

COMUNE DI MANFREDONIA



Città di Manfredonia

REPORT ANNUALE DEL CONTROLLO DI GESTIONE

ANNO 2025

Approvato con deliberazione della Giunta Comunale n. 121 del 26/05/2026

Sommario

1. PREMESSA	3
1.1 Contenuto e finalità del Referto	3
1.2 Logica espositiva del Report	3
1.3 Ambito di analisi	3
1.4 Ruolo del controllo di gestione	4
Quadro normativo di riferimento.....	5
MONITORAGGIO E VALUTAZIONE FINALE SULL'IMPIEGO DELLE RISORSE	6
Premessa metodologica	6
CAPITOLO 2 – QUADRO DELLA SPESA CORRENTE (TITOLO I) – ESERCIZIO 2025	7
2.1 Premessa metodologica	7
2.2 Quadro di sintesi della spesa corrente 2025	7
2.3 Indicatori sintetici di gestione della spesa corrente	8
2.4 Composizione della spesa corrente per Missioni	8
2.5 Approfondimento gestionale sulle Missioni “core” (M1–M9–M12)	9
2.5.1 Missione 1 – Servizi istituzionali, generali e di gestione	9
2.5.2 Missione 9 – Ambiente e tutela del territorio	9
2.5.3 Missione 12 – Politiche sociali	9
2.6 Valutazione della capacità di pagamento (efficienza operativa)	10
2.7 – Lettura gestionale complessiva della spesa corrente e principali evidenze	10
2.8 – Indicatori strutturali della gestione corrente.....	11
CAPITOLO 3 – ANALISI DELLA SPESA PER MISSIONI IN CHIAVE GESTIONALE	12
3.1 Premessa metodologica	12
3.2 Distribuzione della spesa per Missioni (dati di rendiconto)	12
3.3 Analisi della spesa per Missioni al netto delle componenti tecnico-contabili (Missioni 60 e 99)	14
3.3.1 Premessa e criterio di rielaborazione	14
CAPITOLO 4 - La programmazione	17
Il monitoraggio degli obiettivi nel complesso	17
Contenuto del presente referto.....	18
MONITORAGGIO SUGLI OBIETTIVI GESTIONALI	19
ANDAMENTO DELLE ATTIVITÀ SVOLTE DALLE STRUTTURE COMUNALI	20
CAPITOLO 5 – Il Grado di realizzazione degli Obiettivi Gestionali	23
Quadro di riepilogo sul raggiungimento degli obiettivi di gestione da parte delle singole strutture operative:	23
Grado di raggiungimento complessivo della Performance Organizzativa nell'Ente: 91,00%	23
<i>Valutazioni Conclusive</i>	23
PUNTI/AREE DI FORZA EMERSI DALL'ANALISI	24
PUNTI/AREE DI CRITICITA' EMERSI DALL'ANALISI.....	24
RATING CONTROLLO DI GESTIONE	26

1. PREMESSA

1.1 Contenuto e finalità del Referto

Il presente **Referto Annuale sul Controllo di Gestione** relativo all'esercizio 2025 del Comune di Manfredonia è redatto in attuazione degli articoli **196, 197 e 198 del D.Lgs. 267/2000 (TUEL)**, nonché in coerenza con i principi contabili di cui al D.Lgs. 118/2011 e con il sistema dei controlli interni adottato dall'Ente.

Il documento costituisce lo strumento attraverso il quale l'Amministrazione comunale:

- verifica il livello di **attuazione della gestione finanziaria e organizzativa**;
- valuta l'**efficienza, l'efficacia e l'economicità** dell'azione amministrativa;
- analizza il rapporto tra **risorse impiegate e risultati conseguiti**;
- supporta i processi decisionali e di programmazione;
- assicura la **trasparenza e la responsabilità amministrativa** nei confronti degli organi istituzionali e degli organismi di controllo.

In tal senso, il controllo di gestione si configura come uno strumento non solo di verifica, ma anche di **supporto al miglioramento continuo dell'azione amministrativa**, orientato all'ottimizzazione dell'utilizzo delle risorse e alla qualità dei servizi erogati.

1.2 Logica espositiva del Report

Il presente Report è strutturato secondo una logica integrata che coniuga:

- la **lettura dei dati di rendiconto**, con particolare riferimento alla spesa corrente;
- l'analisi degli **indicatori di gestione**, finalizzati a valutare le performance operative dell'Ente;
- la ricostruzione del rapporto tra **impiego delle risorse e attività svolte**, in un'ottica di controllo gestionale.

La struttura del documento si articola pertanto nelle seguenti principali sezioni:

1. quadro di sintesi della gestione della spesa corrente;
2. elaborazione degli indicatori finanziari di gestione;
3. analisi della spesa per missioni in chiave gestionale;
4. integrazione con gli indicatori di controllo di gestione;
5. valutazione complessiva dei risultati e individuazione di eventuali ambiti di miglioramento.

Il referto si propone quindi come un documento tecnico di sintesi, finalizzato a fornire una **lettura organica e operativa della gestione 2025**,

1.3 Ambito di analisi

Il presente Report focalizza l'attenzione sulla **spesa corrente (Titolo I)**, quale componente fondamentale della gestione comunale, in quanto direttamente connessa:

- al funzionamento dell'Ente;
- all'erogazione dei servizi pubblici;
- al soddisfacimento dei bisogni della collettività.

L'analisi della spesa corrente consente di valutare:

- il **grado di utilizzo delle risorse disponibili**;
- la **capacità di attivazione e realizzazione della spesa**;
- la **distribuzione degli impieghi tra le principali missioni**;
- il livello di **efficienza operativa della gestione**.

La componente relativa agli indicatori di controllo di gestione sarà integrata nella successiva versione del report, al fine di completare la lettura attraverso una valutazione più puntuale delle performance operative dei diversi ambiti dell'azione amministrativa.

1.4 Ruolo del controllo di gestione

Il controllo di gestione rappresenta uno strumento fondamentale per garantire:

- **efficacia**, intesa come capacità di conseguire gli obiettivi programmati;
- **efficienza**, intesa come ottimizzazione del rapporto tra risorse impiegate e risultati;
- **economicità**, intesa come utilizzo sostenibile e razionale delle risorse pubbliche.

Esso opera attraverso un sistema di analisi integrata, che mette in relazione:

- dati finanziari e contabili;
- indicatori di attività;
- informazioni organizzative.

In questa prospettiva, il controllo di gestione non assume carattere ispettivo o sanzionatorio, ma si configura come uno strumento di **supporto operativo alla gestione**, volto a individuare criticità, evidenziare margini di miglioramento e rafforzare la capacità decisionale dell'Ente.

Quadro normativo di riferimento

Il **controllo di gestione** negli enti locali trova il proprio fondamento normativo negli articoli **196, 197 e 198 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267 (TUEL)**, che lo configurano come uno strumento volto a verificare lo stato di attuazione degli obiettivi programmati e a valutare, attraverso l'analisi delle risorse impiegate e dei risultati conseguiti, l'efficacia, l'efficienza e l'economicità dell'azione amministrativa.

In particolare:

- l'articolo **196** definisce il controllo di gestione quale procedimento diretto a verificare l'andamento della gestione e il grado di realizzazione degli obiettivi;
- l'articolo **197** individua le modalità operative del controllo, basate su rilevazioni periodiche e sistematiche dei risultati;
- l'articolo **198** disciplina la comunicazione degli esiti del controllo mediante appositi referti destinati agli organi di governo e di controllo dell'Ente.

Il controllo di gestione si inserisce nel più ampio **sistema dei controlli interni**, disciplinato dagli articoli **147 e seguenti del TUEL**, che comprendono, tra gli altri, il controllo strategico, il controllo di regolarità amministrativa e contabile e il controllo sugli equilibri finanziari.

Ulteriore riferimento normativo è rappresentato dal **Decreto Legislativo 23 giugno 2011, n. 118**, che ha introdotto il sistema di contabilità armonizzata, basato su:

- la classificazione del bilancio per **missioni e programmi**;
- il principio della **competenza finanziaria potenziata**;
- l'integrazione tra programmazione e gestione.

Tale impianto consente di rafforzare il controllo di gestione, favorendo una lettura integrata tra obiettivi programmati, risorse finanziarie e risultati della gestione.

Strumenti di programmazione dell'Ente

Il controllo di gestione si raccorda con i principali strumenti di programmazione del Comune di Manfredonia, tra cui:

- il **Documento Unico di Programmazione (DUP) 2025-2027**, aggiornato mediante Nota di Aggiornamento (NADUP) approvata con **Deliberazione del Consiglio Comunale n. 11 del 03/03/2025**;
- il **Bilancio di previsione 2025-2027**, approvato con **Deliberazione del Consiglio Comunale n. 11 del 03/03/2025**;
- il **Piano Integrato di Attività e Organizzazione (PIAO) 2025-2027**, approvato con **Deliberazione della Giunta Comunale n. 69 del 31/03/2025**;
- il **Piano della performance**, ricompreso nel PIAO ai sensi della normativa vigente, i cui estremi di approvazione sono riconducibili al medesimo provvedimento.
- Il controllo di gestione si raccorda inoltre con il **Piano Esecutivo di Gestione (PEG) 2025-2027**, approvato con **deliberazione della Giunta Comunale n. 53 del 06/03/2025**.

MONITORAGGIO E VALUTAZIONE FINALE SULL'IMPIEGO DELLE RISORSE

Premessa metodologica

Non è ancora stato introdotto nell'Ente, in affiancamento al sistema della contabilità finanziaria ed al sistema di contabilità economico-patrimoniale "armonizzato" finalizzato a garantire la rilevazione unitaria dei fatti gestionali attraverso l'adozione del Piano dei conti integrato (come previsto dall'Art. 4 del D.Lgs. 118/2011), un "Sistema di Contabilità Analitica".

Nel Comune di Manfredonia si potrebbe prevedere di adottare, in un ormai prossimo futuro, sistemi di "Contabilità Analitica" e sviluppare così l'elaborazione dei dati contabili finalizzata a fornire informazioni in ottica di processo e, soprattutto, di analisi dei servizi erogati, anche mediante il ricorso ad idonei indicatori relativi all'acquisizione delle entrate e all'impiego delle risorse, che possono essere definiti a partire dall'integrazione e/o implementazione degli indicatori esistenti relativi ai servizi erogati.

In merito all'analisi del contesto economico e finanziario dell'Ente, si rinvia al Rendiconto di Gestione dell'Esercizio 2025 (in corso di approvazione) che sarà successivamente pubblicato al link:

<https://www.comune.manfredonia.fg.it/trasparenza/bilancio-preventivo-e-consuntivo/>

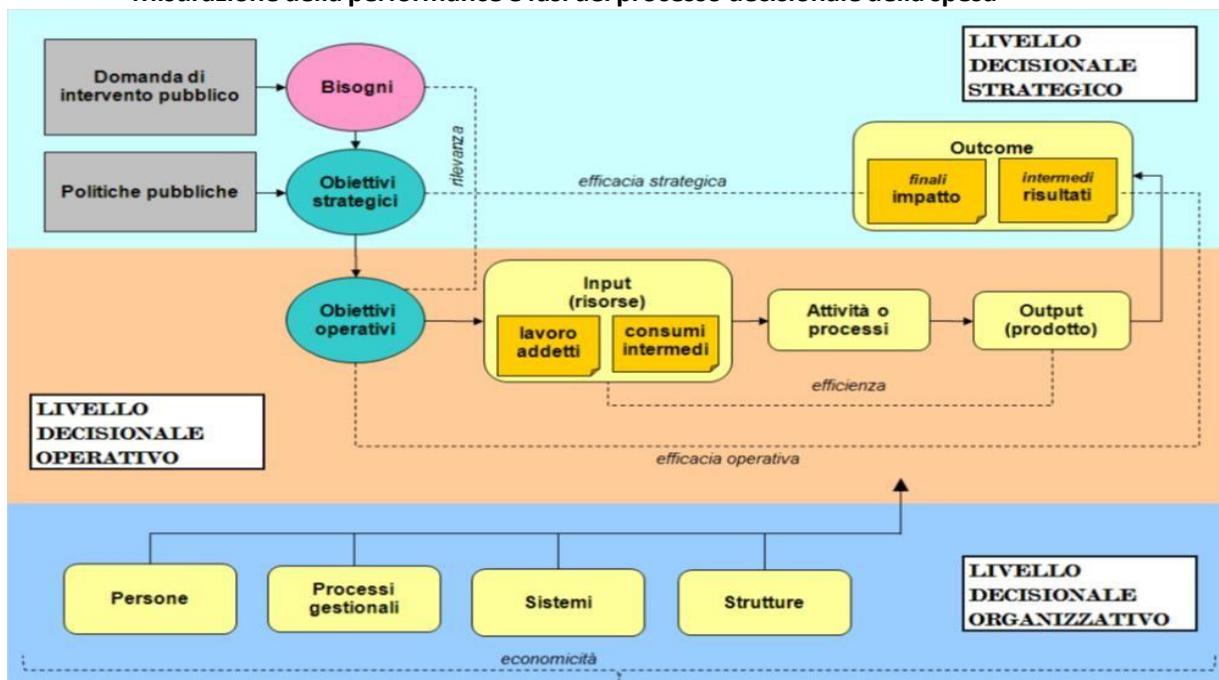
Il monitoraggio sull'impiego delle risorse e le informazioni comparative (Benchmarking), in sostanza, sono, a nostro parere, uno strumento di democrazia e, al tempo stesso, rappresentano lo stimolo necessario per gli amministratori al buongoverno.

È chiaro del resto che è difficile immaginare che un semplice cittadino possa perdersi dietro i numeri di un bilancio, documento essenziale ma che comunque richiede una preparazione professionale. A tutti però risulta chiaro cosa significa il fatto che l'asilo nido della sua città costi il doppio di quanto non accada nel comune accanto al suo.

Tutto ciò aiuta gli amministratori nell'individuare le loro priorità, consente al Consiglio comunale di dare concretezza alla sua azione di indirizzo e controllo e permette ai cittadini di formularsi un giudizio in ragione delle loro priorità percepite e non a causa di fattori che spesso non hanno nulla a che fare con il Governo dell'ente locale, sul quale sono invece chiamati ad esprimersi.

La misurazione dei costi dei servizi e della loro efficacia ed efficienza e, per quanto ragionevolmente possibile, della qualità degli stessi è dunque, per noi, un fatto essenziale.

Misurazione della performance e fasi del processo decisionale della spesa



CAPITOLO 2 – QUADRO DELLA SPESA CORRENTE (TITOLO I) – ESERCIZIO 2025

2.1 Premessa metodologica

Il presente capitolo analizza la **spesa corrente (Titolo I)** del Comune di Manfredonia per l'esercizio 2025 in un'ottica di **controllo di gestione**, con l'obiettivo di verificare:

- il **grado di utilizzo delle risorse stanziato** (capacità di attivazione della spesa);
- la **capacità di realizzazione** (trasformazione degli impegni in pagamenti);
- la **struttura della spesa** per Missioni, quale indicatore di concentrazione e rigidità;
- la presenza di eventuali margini di miglioramento in termini di programmazione, gestione e monitoraggio.

L'analisi è condotta secondo la logica "a catena" tipica del controllo di gestione: **stanziamenti → impegni → pagamenti**, assumendo gli impegni come misura dell'attivazione gestionale e i pagamenti come misura della capacità operativa di realizzazione nell'esercizio.

2.2 Quadro di sintesi della spesa corrente 2025

La spesa corrente 2025 presenta il seguente quadro di sintesi:

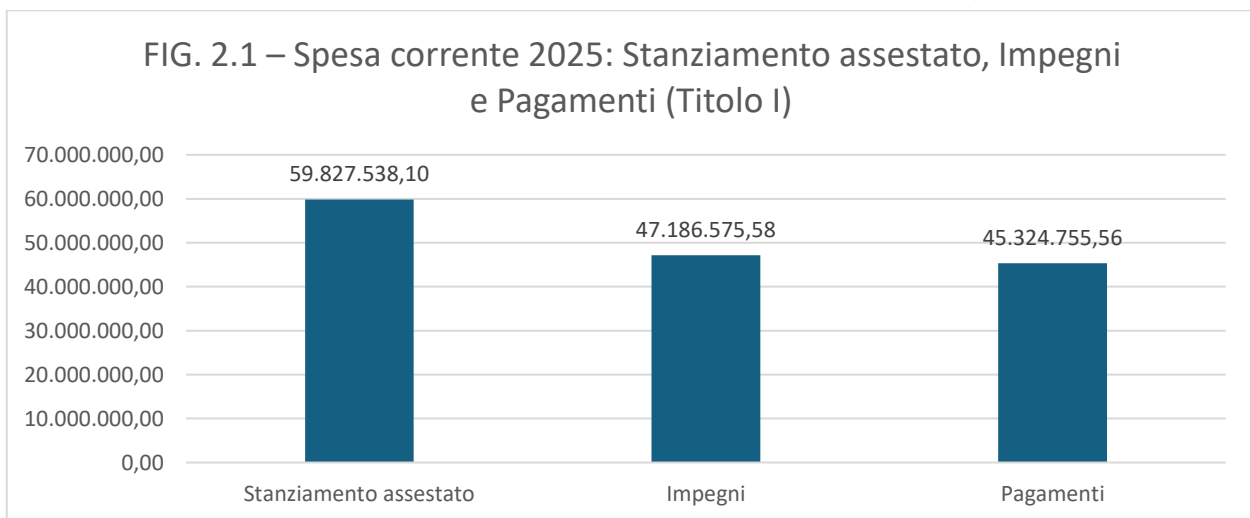
TAB. 2.1 – Spesa corrente (Titolo I): stanziamento, impegni e pagamenti

Voce	Importo (€)
Stanziamento assestato	59.827.538,10
Impegni	47.186.575,58
Pagamenti (mandati)	45.324.755,56

Letture gestionale:

- gli **impegni** rappresentano circa il **78,87%** dello stanziamento assestato;
- i **pagamenti** rappresentano circa il **96,05%** degli impegni, indicando una buona capacità di liquidazione della spesa corrente.

FIG. 2.1 – Spesa corrente 2025: Stanziamento assestato, Impegni e Pagamenti (Titolo I)



La figura rappresenta il passaggio da risorse stanziato a impegni e pagamenti della spesa corrente, evidenziando la capacità di attivazione e realizzazione della gestione nell'esercizio.

2.3 Indicatori sintetici di gestione della spesa corrente

Per rendere la lettura “da controllo di gestione”, i dati del rendiconto vengono sintetizzati attraverso tre indicatori chiave:

TAB. 2.2 – Indicatori sintetici (Titolo I)

Indicatore	Formula	Valore	Significato gestionale
Tasso di impegno	Impegni / Stanziamento	78,87%	misura la capacità di attivare la spesa programmata
Tasso di pagamento	Pagamenti / Impegni	96,05%	misura l'efficienza di liquidazione e pagamento
Utilizzo complessivo	Pagamenti / Stanziamento	~75,8%	misura quanta parte delle risorse stanziata diventa spesa effettiva

Dalla tabella precedente si evincono le seguenti risultanze:

- Il **tasso di pagamento** molto elevato indica un processo contabile e amministrativo che, una volta assunto l'impegno, riesce a trasformarlo in pagamento con regolarità.
- Il **tasso di impegno** (circa 79%) evidenzia invece che una quota non trascurabile dello stanziamento rimane **non attivata** nell'esercizio. In ottica gestionale, tale quota può derivare da economie, prudenza nella gestione, slittamenti procedurali o rimodulazioni di interventi.

2.4 Composizione della spesa corrente per Missioni

La spesa corrente risulta concentrata su alcune Missioni a maggiore intensità gestionale, tipiche delle funzioni fondamentali dell'ente.

Nel 2025, le Missioni con maggiore volume di impegni sono:

TAB. 2.3 – Principali Missioni per volume di impegni (Titolo I)

Missione	Impegni 2025 (€)	Nota gestionale
Missione 1 – Servizi istituzionali, generali e di gestione	13.449.331,99	spese di funzionamento, struttura amministrativa, servizi generali
Missione 9 – Sviluppo sostenibile e tutela territorio e ambiente	11.905.549,71	servizi ambientali, rifiuti, tutela/recupero ambientale
Missione 12 – Diritti sociali, politiche sociali e famiglia	10.181.810,20	welfare, servizi sociali, rete servizi, interventi fragilità
Missione 10 – Trasporti e diritto alla mobilità	4.260.024,72	TPL e viabilità/infrastrutture stradali
Missione 4 – Istruzione e diritto allo studio	2.478.041,43	servizi scolastici e diritto allo studio

La concentrazione su queste Missioni segnala un bilancio corrente orientato principalmente a:

- funzionamento e capacità amministrativa (M1),
- servizi ambientali a elevata intensità di costo (M9),
- politiche sociali e rete welfare (M12),
- mobilità e manutenzione viaria/TPL (M10),
- servizi educativi (M4).

FIG. 2.2 – Spesa corrente 2025: principali Missioni per volume di impegni (Titolo I)



La figura evidenzia la concentrazione della spesa corrente sulle Missioni a maggiore intensità gestionale e di servizio (funzioni generali, ambiente e welfare), con contributi rilevanti anche per mobilità e istruzione.

2.5 Approfondimento gestionale sulle Missioni “core” (M1–M9–M12)

2.5.1 Missione 1 – Servizi istituzionali, generali e di gestione

La Missione 1 rappresenta la principale area di assorbimento della spesa corrente. Essa include funzioni di governo, gestione amministrativa, servizi generali e supporto tecnico/organizzativo.

Un’elevata incidenza della Missione 1 è tipicamente associata a componenti strutturalmente rigide (personale, servizi generali, costi di funzionamento). In ottica gestionale, questa Missione è spesso l’area su cui agire con interventi di ottimizzazione dei processi, digitalizzazione e razionalizzazione di contratti e forniture, compatibilmente con i livelli di servizio.

2.5.2 Missione 9 – Ambiente e tutela del territorio

La Missione 9 è caratterizzata da servizi ad elevata intensità di costo (in particolare rifiuti e servizi ambientali), spesso legati a contratti e gestioni continuative.

Il controllo di gestione in questo ambito richiede attenzione a:

- coerenza tra livello di servizio e costi;
- dinamica dei contratti e degli adeguamenti;
- monitoraggio di indicatori operativi (che saranno inseriti quando disponibili nel report CdG degli indicatori).

2.5.3 Missione 12 – Politiche sociali

La Missione 12 riflette una componente rilevante della spesa corrente, legata a servizi alla persona e interventi socioassistenziali.

In questo ambito la gestione è spesso condizionata da:

- fabbisogni crescenti e complessità dei servizi;
- presenza di quote finanziate/condizionate da trasferimenti o progettualità;
- necessità di integrare indicatori di output (utenza servita, standard di servizio), che verranno inseriti nel report quando disponibili.

2.6 Valutazione della capacità di pagamento (efficienza operativa)

Il rapporto tra pagamenti e impegni, pari a circa il **96,05%**, evidenzia una **elevata capacità di liquidazione della spesa corrente**, segnale di una gestione operativa efficace nella fase di esecuzione.

In particolare, tale valore indica che la quasi totalità delle obbligazioni assunte nel corso dell'esercizio è stata effettivamente portata a compimento attraverso il pagamento, confermando la regolarità del ciclo amministrativo e la buona funzionalità dei processi contabili e procedurali.

Sotto il profilo del controllo di gestione, ciò consente di rilevare come la gestione corrente presenti un andamento sostanzialmente lineare e coerente nella fase di realizzazione della spesa, senza evidenti criticità nella liquidazione delle obbligazioni assunte.

Eventuali elementi di attenzione, laddove presenti, risultano quindi più probabilmente riconducibili alla fase iniziale del processo gestionale — ossia alla **programmazione, attivazione e trasformazione degli stanziamenti in impegni** — piuttosto che alla fase finale di pagamento, che appare invece caratterizzata da elevati livelli di efficienza operativa.

In altri termini, il dato evidenzia una gestione che, una volta avviata la spesa, è in grado di portarla a termine in maniera efficace, mentre eventuali margini di miglioramento possono essere individuati nella fase di attivazione delle risorse e nella piena utilizzazione degli stanziamenti disponibili.

2.7 – Lettura gestionale complessiva della spesa corrente e principali evidenze

L'analisi della **spesa corrente (Titolo I)** del Comune di Manfredonia per l'esercizio 2025 restituisce un quadro di gestione complessivamente ordinato, nel quale emerge con chiarezza la relazione tra programmazione finanziaria, capacità di attivazione della spesa e realizzazione operativa nell'anno. A fronte di uno stanziamento assestato pari a **€ 59,83 milioni**, gli impegni si attestano a **€ 47,19 milioni**, evidenziando un livello di attivazione della spesa pari a circa **79%**. I pagamenti, pari a **€ 45,32 milioni**, risultano invece molto prossimi agli impegni, con un rapporto pagamenti/impegni pari a circa **96%**.

In ottica di **controllo di gestione**, questo assetto segnala che la gestione corrente presenta un ciclo operativo regolare e funzionale nella fase esecutiva: una volta assunta l'obbligazione (impegno), l'Ente riesce nella gran parte dei casi a completare la fase di liquidazione e pagamento nell'esercizio, riducendo il rischio di accumulo di inefficienze "a valle" e garantendo continuità ai servizi.

Al tempo stesso, il livello di impegno inferiore allo stanziamento evidenzia che le eventuali aree di attenzione, se presenti, si collocano più verosimilmente **a monte** del ciclo gestionale, ossia nella capacità di trasformare integralmente la programmazione in attivazione concreta della spesa. Tale differenziale può riflettere economie, rimodulazioni o slittamenti procedurali, ed è quindi un elemento da leggere in modo qualitativo e da monitorare, soprattutto nelle componenti di spesa più soggette a programmazione operativa e alla variabilità dei fabbisogni.

La distribuzione per Missioni conferma inoltre una struttura di spesa corrente concentrata sulle funzioni fondamentali e sui servizi essenziali: la Missione **1 (servizi istituzionali e generali)**, la Missione **9 (ambiente)** e la Missione **12 (politiche sociali)** assorbono i volumi più significativi, a cui si aggiungono mobilità e istruzione. Questa concentrazione è coerente con l'assetto tipico degli enti locali e segnala una componente di spesa strutturale rilevante, che rende particolarmente importante, per il controllo di gestione, presidiare efficienza dei processi, organizzazione dei servizi e qualità della programmazione operativa.

Nel complesso, la gestione 2025 mostra una buona capacità di realizzazione della spesa corrente impegnata e un quadro coerente di allocazione delle risorse. La fase successiva del report (che sarà completata quando saranno disponibili gli indicatori specifici di CdG) consentirà di integrare la lettura finanziaria con indicatori di performance operativa, così da rafforzare il collegamento tra risorse impiegate e risultati/servizi prodotti.

2.8 – Indicatori strutturali della gestione corrente

Al fine di completare la lettura della spesa corrente in una prospettiva pienamente coerente con le logiche del controllo di gestione, si ritiene opportuno affiancare all'analisi dei flussi finanziari anche una valutazione della **struttura della spesa**, attraverso l'utilizzo di specifici indicatori sintetici desunti dal Piano degli indicatori di bilancio allegato al rendiconto 2025.

Tali indicatori consentono di superare una lettura meramente quantitativa della gestione, offrendo una rappresentazione più articolata delle caratteristiche della spesa e del grado di flessibilità dell'azione amministrativa, con particolare riferimento alla presenza di componenti strutturalmente rigide e al modello di organizzazione dei servizi adottato dall'Ente.

In particolare, per l'esercizio 2025 si rilevano i seguenti principali indicatori:

- l'incidenza delle **spese rigide** (comprehensive della spesa di personale, degli interessi passivi e del rimborso dei prestiti) sulle entrate correnti risulta pari al **28,16%**;
- l'incidenza della **spesa di personale sulla spesa corrente complessiva** si attesta al **18,25%**;
- l'incidenza degli **interessi passivi sulle entrate correnti** è pari al **2,79%**;
- l'indicatore di **esternalizzazione dei servizi**, calcolato come rapporto tra alcune tipologie di spesa affidate all'esterno e la spesa corrente complessiva, risulta pari al **34,12%**.

Sotto il profilo del controllo di gestione, tali valori consentono di delineare alcune considerazioni di carattere strutturale.

In primo luogo, il livello di rigidità della spesa, pari a circa il 28% delle entrate correnti, evidenzia una gestione caratterizzata da una presenza significativa di componenti incompressibili, legate principalmente al funzionamento della macchina amministrativa e agli impegni finanziari dell'Ente. Tale valore, pur segnalando l'esistenza di vincoli strutturali rilevanti, indica al contempo la presenza di una quota maggioritaria di risorse potenzialmente gestibili in modo più flessibile, che può essere orientata alle politiche di servizio e alle priorità dell'Amministrazione.

Con riferimento alla spesa di personale, il dato evidenzia un'incidenza contenuta rispetto alla spesa corrente complessiva, elemento che, in ottica gestionale, può essere interpretato come indicativo di una struttura organizzativa non eccessivamente gravosa sotto il profilo dei costi. Tale configurazione può favorire, almeno potenzialmente, una maggiore capacità di adattamento della gestione, pur tenendo conto delle esigenze di presidio dei servizi e della complessità delle funzioni svolte dall'Ente.

Per quanto riguarda gli interessi passivi, il valore registrato conferma una limitata incidenza degli oneri finanziari sulla gestione corrente, segnalando un livello di esposizione debitoria che, almeno sotto questo profilo, non appare tale da condizionare in modo significativo l'equilibrio della gestione operativa.

Particolarmente rilevante, in termini di lettura gestionale, risulta infine l'indicatore di esternalizzazione dei servizi, che evidenzia come una quota significativa della spesa corrente sia destinata a prestazioni e servizi affidati a soggetti esterni. Tale configurazione rispecchia un modello organizzativo nel quale l'erogazione dei servizi avviene, in misura consistente, attraverso forme di gestione indiretta, con conseguenti implicazioni in termini di governo dei contratti, monitoraggio delle prestazioni e controllo della qualità dei servizi resi.

Nel complesso, l'analisi degli indicatori strutturali consente di integrare in modo significativo la lettura della spesa corrente, evidenziando come la gestione dell'esercizio 2025 si caratterizzi per un equilibrio tra componenti rigide e margini di flessibilità, all'interno di un modello organizzativo che combina gestione interna ed esternalizzazione dei servizi. Tali elementi costituiscono un riferimento fondamentale per le successive valutazioni in ottica di controllo di gestione, in quanto incidono direttamente sulla capacità dell'Ente di programmare, attivare e governare efficacemente l'utilizzo delle risorse disponibili.

CAPITOLO 3 – ANALISI DELLA SPESA PER MISSIONI IN CHIAVE GESTIONALE

3.1 Premessa metodologica

Il presente capitolo sviluppa un'analisi della spesa corrente per Missioni in una prospettiva specificamente orientata al controllo di gestione, con l'obiettivo di integrare la lettura finanziaria già effettuata nei capitoli precedenti con una valutazione della distribuzione delle risorse tra le principali funzioni dell'Ente.

A differenza dell'analisi condotta nel capitolo precedente, focalizzata sui volumi di spesa e sul ciclo gestionale (stanziamenti, impegni e pagamenti), la presente sezione si concentra sulla **composizione della spesa** e sulla sua articolazione tra le diverse Missioni, al fine di evidenziare:

- il grado di concentrazione delle risorse su specifici ambiti di intervento;
- il peso relativo delle principali funzioni amministrative e dei servizi erogati;
- le implicazioni gestionali connesse alla struttura della spesa corrente.

L'analisi è condotta utilizzando i dati di incidenza delle Missioni sul totale della spesa, così come risultanti dal rendiconto dell'esercizio 2025.

Tale approccio consente di leggere la gestione non solo in termini di grandezze assolute, ma anche in relazione alle **priorità effettive nell'utilizzo delle risorse**, offrendo un supporto più diretto alle valutazioni di controllo di gestione e alle scelte di programmazione futura.

In questa prospettiva, la distribuzione della spesa tra le Missioni rappresenta un elemento fondamentale per comprendere il modello operativo dell'Ente, in quanto riflette le scelte allocative e l'orientamento delle politiche pubbliche, evidenziando le aree a maggiore intensità gestionale e finanziaria.

3.2 Distribuzione della spesa per Missioni (dati di rendiconto)

L'analisi della spesa per Missioni viene condotta utilizzando i dati percentuali di incidenza della spesa risultanti dal rendiconto dell'esercizio 2025, così come rappresentati nel Piano degli indicatori di bilancio (Allegato 2-c.)

Tale rappresentazione consente di individuare il peso relativo delle diverse funzioni amministrative e di evidenziare le aree che assorbono la quota prevalente delle risorse complessivamente gestite dall'Ente, fornendo una base oggettiva per le successive valutazioni in chiave di controllo di gestione.

TAB. 3.1 – Incidenza percentuale delle Missioni sul totale della spesa (dati di rendiconto)

Missione	Incidenza (%)
Missione 99 – Servizi per conto terzi	30,61%
Missione 1 – Servizi istituzionali, generali e di gestione	26,23%
Missione 60 – Anticipazioni finanziarie	19,31%
Missione 9 – Sviluppo sostenibile e tutela del territorio e dell'ambiente	18,80%
Missione 12 – Diritti sociali, politiche sociali e famiglia	15,47%
Missione 10 – Trasporti e diritto alla mobilità	6,92%
Missione 50 – Debito pubblico	6,11%
Missione 8 – Assetto del territorio ed edilizia abitativa	4,67%
Missione 4 – Istruzione e diritto allo studio	4,49%

Missione	Incidenza (%)
Missione 20 – Fondi e accantonamenti	4,18%
Missione 3 – Ordine pubblico e sicurezza	2,22%
Missione 17 – Energia e diversificazione delle fonti energetiche	1,09%
Missione 13 – Tutela della salute	0,65%
Missione 5 – Tutela e valorizzazione dei beni e delle attività culturali	0,63%
Missione 2 – Giustizia	0,60%
Missione 6 – Politiche giovanili, sport e tempo libero	0,49%
Missione 14 – Sviluppo economico e competitività	0,34%
Missione 7 – Turismo	0,12%
Missione 16 – Agricoltura, politiche agroalimentari e pesca	0,09%
Missione 11 – Soccorso civile	0,08%
Missione 15 – Politiche per il lavoro e la formazione professionale	0,00%
Missione 18 – Relazioni con le altre autonomie territoriali	0,00%
Missione 19 – Relazioni internazionali	0,00%

FIG. 3.1 – Incidenza delle principali Missioni sulla spesa complessiva (Rendiconto 2025)



L'analisi della distribuzione della spesa per Missioni consente di comprendere in modo immediato come l'Ente orienti concretamente le proprie risorse e quali siano gli ambiti di maggiore impegno sotto il profilo gestionale.

Nel caso dell'esercizio 2025, emerge con chiarezza una struttura della spesa fortemente concentrata su un numero limitato di Missioni, circostanza che è tipica degli enti locali ma che, allo stesso tempo, rappresenta un elemento importante da presidiare nell'ambito del controllo di gestione.

Tra le aree di maggiore rilievo si colloca innanzitutto la **Missione 1 – Servizi istituzionali, generali e di gestione**, che assorbe una quota significativa delle risorse complessive. Tale Missione riflette il funzionamento dell'apparato amministrativo e organizzativo dell'Ente, includendo attività essenziali per il supporto ai servizi e alla governance complessiva.

Accanto a questa, si evidenzia un peso rilevante anche della **Missione 9 – Sviluppo sostenibile e tutela del territorio e dell'ambiente**, che rappresenta uno degli ambiti più significativi sotto il profilo operativo, in quanto comprende servizi ad elevata intensità di costo e caratterizzati da una gestione continuativa.

Un'ulteriore area di forte incidenza è rappresentata dalla **Missione 12 – Diritti sociali, politiche sociali e famiglia**, che testimonia il ruolo centrale delle politiche di welfare nell'azione amministrativa, con particolare riferimento ai servizi alla persona e agli interventi rivolti alle fasce più fragili della popolazione.

Parallelamente a queste componenti, si rileva un'incidenza molto elevata delle **Missioni 60 (Anticipazioni finanziarie) e 99 (Servizi per conto terzi)**. Tali Missioni, pur contribuendo in misura significativa al totale della spesa, presentano tuttavia una natura prevalentemente tecnico-contabile e non risultano direttamente collegate alla produzione di servizi per la collettività.

Questo elemento è particolarmente rilevante sotto il profilo del controllo di gestione, in quanto suggerisce la necessità di distinguere tra la dimensione della spesa "formale", così come rilevata nei dati complessivi, e quella "sostanziale", effettivamente riconducibile alle politiche pubbliche e ai servizi erogati.

Nel complesso, la distribuzione osservata evidenzia quindi un modello gestionale in cui le risorse risultano concentrate su poche aree chiave — funzionamento dell'Ente, servizi ambientali e politiche sociali — mentre altre Missioni assumono un ruolo marginale. Questa configurazione costituisce un elemento di riferimento fondamentale per orientare le successive analisi di dettaglio e per individuare le aree prioritarie su cui concentrare eventuali approfondimenti in chiave di efficienza ed efficacia della gestione.

3.3 Analisi della spesa per Missioni al netto delle componenti tecnico-contabili (Missioni 60 e 99)

3.3.1 Premessa e criterio di rielaborazione

L'analisi della distribuzione percentuale per Missioni (paragrafo 3.2) evidenzia una presenza rilevante di due Missioni che, per loro natura, non rappresentano direttamente politiche pubbliche o servizi finali, ma componenti prevalentemente tecnico-contabili:

- **Missione 60 – Anticipazioni finanziarie** (incidenza 19,31%)
- **Missione 99 – Servizi per conto terzi** (incidenza 30,61%)

In ottica di controllo di gestione, al fine di ottenere una rappresentazione più aderente alla struttura operativa dell'Ente, si propone una lettura "al netto" di tali componenti, ricalcolando le incidenze percentuali delle restanti Missioni sul totale residuo.

Il totale residuo delle Missioni non tecniche risulta pari a:

$$100 - 19,31 - 30,61 = 50,08\%$$

Ne consegue che l'incidenza "normalizzata" di ciascuna Missione (al netto di 60 e 99) è calcolata come:

$$\text{Incidenza normalizzata} = \text{Incidenza originale} / 50,08 \times 100$$

TAB. 3.2 – Incidenza delle Missioni al netto di M60 e M99 (normalizzata)

Missione	Incidenza (%) rendiconto	Incidenza normalizzata (%) *
Missione 1 – Servizi istituzionali, generali e di gestione	26,23%	52,37%
Missione 9 – Sviluppo sostenibile e tutela del territorio e dell'ambiente	18,80%	37,54%
Missione 12 – Diritti sociali, politiche sociali e famiglia	15,47%	30,89%
Missione 10 – Trasporti e diritto alla mobilità	6,92%	13,82%
Missione 50 – Debito pubblico	6,11%	12,20%
Missione 8 – Assetto del territorio ed edilizia abitativa	4,67%	9,32%
Missione 4 – Istruzione e diritto allo studio	4,49%	8,97%
Missione 20 – Fondi e accantonamenti	4,18%	8,35%
Missione 3 – Ordine pubblico e sicurezza	2,22%	4,43%
Missione 17 – Energia e diversificazione delle fonti energetiche	1,09%	2,18%
Missione 13 – Tutela della salute	0,65%	1,30%
Missione 5 – Tutela e valorizzazione dei beni e delle attività culturali	0,63%	1,26%
Missione 2 – Giustizia	0,60%	1,20%
Missione 6 – Politiche giovanili, sport e tempo libero	0,49%	0,98%
Missione 14 – Sviluppo economico e competitività	0,34%	0,68%
Missione 7 – Turismo	0,12%	0,24%
Missione 16 – Agricoltura, politiche agroalimentari e pesca	0,09%	0,18%
Missione 11 – Soccorso civile	0,08%	0,16%
Missione 15 – Politiche per il lavoro e la formazione professionale	0,00%	0,00%
Missione 18 – Relazioni con le altre autonomie territoriali	0,00%	0,00%
Missione 19 – Relazioni internazionali	0,00%	0,00%

* normalizzazione su base **50,08%** (100 – M60 – M99).

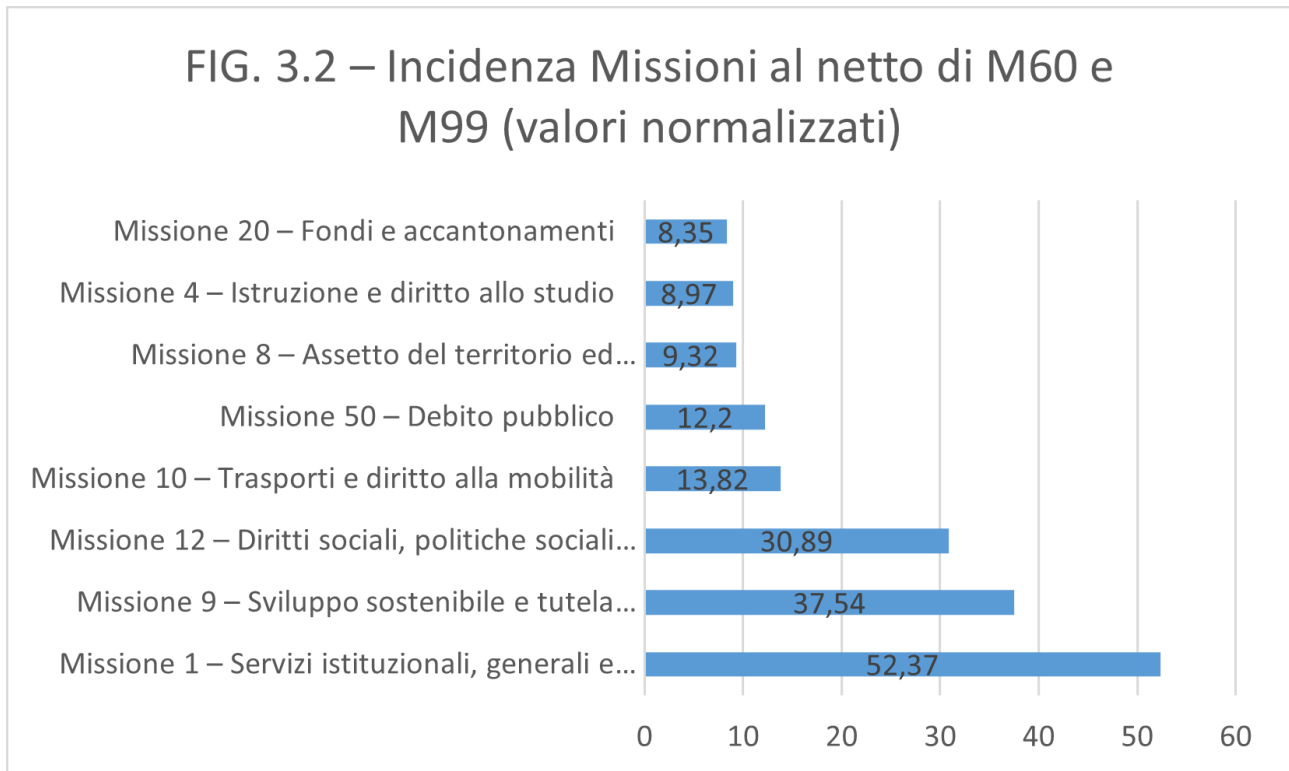
La rielaborazione al netto delle Missioni 60 e 99 consente di mettere a fuoco con maggiore chiarezza la struttura della spesa effettivamente riconducibile alle funzioni e alle politiche dell'Ente. In questa prospettiva, emergono tre evidenze principali. In primo luogo, la **Missione 1 – Servizi istituzionali, generali e di gestione** assume un ruolo dominante nella spesa "operativa", arrivando a rappresentare oltre la metà del totale normalizzato. Ciò evidenzia il peso rilevante delle funzioni di funzionamento e supporto amministrativo, che costituiscono l'infrastruttura organizzativa attraverso cui l'Ente rende possibili le politiche di servizio.

In secondo luogo, la **Missione 9 – Ambiente** e la **Missione 12 – Politiche sociali** risultano due grandi aree di assorbimento delle risorse “di policy”: la prima, tipicamente caratterizzata da servizi continuativi e ad alta intensità di costo; la seconda, legata alla gestione di servizi alla persona e interventi socioassistenziali. Il loro peso combinato, nella lettura normalizzata, evidenzia che una quota significativa delle risorse si concentra su ambiti che richiedono capacità di gestione operativa, monitoraggio e presidio costante.

Infine, si collocano su un livello intermedio la **Missione 10 (mobilità)** e la **Missione 50 (debito pubblico)**. La Missione 10 riflette l’impegno per trasporti e infrastrutture di mobilità; la Missione 50, pur non configurandosi come “servizio”, rappresenta un fattore gestionale rilevante, poiché attiene a obblighi finanziari e sostenibilità complessiva.

Nel complesso, questa lettura “depurata” rende più chiaro che, per un controllo di gestione efficace, le aree su cui concentrare approfondimenti e indicatori (quando saranno disponibili quelli specifici CdG) sono soprattutto quelle che combinano: **alto peso percentuale + elevata complessità operativa** (funzioni generali, ambiente, sociale, mobilità).

FIG. 3.2 – Incidenza Missioni al netto di M60 e M99 (valori normalizzati)



Capitolo 4 - La programmazione

La programmazione generale è stata definita con l'approvazione del Documento Unico di Programmazione (DUP), composto dalla Sezione Strategica (SeS) e dalla Sezione Operativa (SeO) e presupposto necessario per l'approvazione del bilancio di previsione. Il DUP è stato aggiornato per il triennio 2025-2027 avendo come riferimento il DUP 2024-2026 e le linee programmatiche contenute nel Programma della Gestione Commissariale da poco terminata.

Tenendo conto degli obiettivi individuati nel DUP 2025-2027, è stato definito e approvato il PEG/Piano performance per l'anno 2025 contenente gli obiettivi gestionali, gli obiettivi di performance di ente e di struttura e il repertorio delle attività assegnati alle unità organizzative di livello dirigenziale. La definizione degli obiettivi gestionali è scaturita da un processo di confronto fra i singoli dirigenti e gli assessori rispettivamente competenti per materia nonché dalle priorità individuate dal Sindaco.

La programmazione relativa al triennio 2025-2027, ed in particolare all'anno 2025, è stata definita dai seguenti documenti:

<i>Documento</i>	<i>Riferimenti atti</i>
<i>Nota Aggiornamento Documento Unico di Programmazione 2025-2027</i>	<i>Deliberazione C.C. n. 11 del 03.03.2025</i>
<i>Bilancio di previsione 2025-2027</i>	<i>Deliberazione C.C. n. 11 del 03.03.2025</i>
<i>PEG Finanziario 2025-2027</i>	<i>Deliberazione G. C. n. 53 del 06.03.2025</i>
<i>Piano Performance 2025/P.I.A.O. 2025-2027</i>	<i>Deliberazione G. C. n. 69 del 31.03.2025</i>
<i>Rendiconto della gestione dell'esercizio 2024</i>	<i>Deliberazione C.C. n. 85 del 10.04.2025</i>

I principali documenti di programmazione sono pubblicati sul sito ai seguenti link:

<https://www.comune.manfredonia.fg.it/amm-trasparente/piano-integrato-di-attivita-e-organizzazione-2024->
<http://www.cittaconnessa.it/albo/risultatiricerca.php?tipologia=30> <https://www.comune.manfredonia.fg.it/wp-content/uploads/2024/01/cs-cc-21-2024.pdf> <https://www.comune.manfredonia.fg.it/trasparenza/dotazione-organica/>
<https://www.comune.manfredonia.fg.it/trasparenza/corte-dei-conti/>

Il monitoraggio degli obiettivi nel complesso

Si premette che il monitoraggio degli obiettivi della Sezione operativa del DUP, in applicazione dell'art. 147-ter del D.Lgs 267/2000 e del Principio contabile applicato di cui all'allegato 4/1 D.Lgs 118/2011, si è realizzato nell'ambito della verifica sullo stato di attuazione dei programmi.

L'attività di monitoraggio degli obiettivi per l'anno 2025 si è declinata con periodicità e modalità differenti in relazione alla tipologia di obiettivi considerati: obiettivi gestionali (comprendenti gli obiettivi di performance organizzativa di struttura), obiettivi di ente e comportamenti organizzativi.

Gli *obiettivi gestionali* (comprendenti gli obiettivi di performance organizzativa di struttura) sono stati monitorati attraverso specifico sistema informatizzato.

Il monitoraggio è stato effettuato raccogliendo le informazioni sull'andamento degli obiettivi dai dirigenti, tramite apposite schede corredate da evidenza documentale, elaborando ed integrando le informazioni raccolte e verificando a campione per ciascuna Direzione la correttezza delle informazioni trasmesse.

Ai fini della misurazione della performance organizzativa, sono stati, altresì, elaborati appositi report di misurazione sulla realizzazione degli Obiettivi di Gestione (Rating di Dettaglio) che saranno trasmessi all'Organismo di valutazione per gli adempimenti di competenza.

Le risultanze del monitoraggio degli obiettivi gestionali sono riportate nel presente Referto Annuale del controllo di gestione. Gli obiettivi di gestione dell'ente, sono stati monitorati al 31 dicembre 2025. Gli obiettivi di ente (*Economicità nell'impiego delle risorse finanziarie, Efficienza nell'impiego delle risorse finanziarie, Efficienza nell'impiego delle risorse umane,*) sono stati monitorati dalle unità organizzative (Unità Operative) individuate quali soggetti deputati al controllo e al monitoraggio (l'individuazione ha avuto luogo per ciascun obiettivo in fase di programmazione della Struttura del C.d.G). I referenti hanno inviato i valori richiesti delle variabili extracontabili all'Organismo di compilazione del presente Report (*Unità per Controllo di Gestione – Direzione Finanziaria*). Le risultanze del monitoraggio finale sono riportate nella presente Relazione sul Controllo di Gestione per il 2° quadrimestre 2025, cui si rinvia.

Contenuto del presente referto

Il presente referto riferisce in ordine alle risultanze finali del controllo di gestione per l'anno 2025 (2° Quadrimestre), sulla base della metodologia e dell'impianto di rilevazione adottato nel corso dello stesso anno dall'Unità per il Controllo di Gestione-Direzione Finanziaria, integrato *ex post* con alcuni dati finanziari consuntivi.

Si evidenzia che l'analisi dell'andamento delle attività e dei servizi svolti dalle unità organizzative comunali nell'anno 2025 è stata effettuata applicando il sistema e la struttura del Controllo di Gestione ridefinita nel 2023. Tale sistema è da considerarsi in evoluzione.

Il presente referto segue l'impostazione in ottica di processi di servizio come implementata dall'ufficio preposto al controllo di gestione per analizzare l'andamento delle attività svolte dalle unità organizzative comunali (Unità Operative). Le schede riportano le informazioni di dettaglio relative al servizio (descrizione output), l'elenco delle strutture interne che svolgono attività riferibili al servizio e gli indicatori relativi a ciascuna attività che caratterizza il servizio.

Fermo restando che fra gli indicatori utilizzati per rilevare le attività svolte nell'ambito dei processi ve ne sono alcuni (pochissimi per la verità) di contenuto finanziario, si specifica che gli Indicatori utilizzati sono nel complesso 39 (che operano utilizzando complessivamente 56 variabili), distinti nelle tipologie di seguito meglio specificati:

- ✓ Indicatori di Attività: 12;
- ✓ Indicatori di Efficacia: 5;
- ✓ Indicatori di Economicità (Efficienza): 2;
- ✓ Indicatori di Efficienza: 13;
- ✓ Indicatori di Qualità: 3;
- ✓ Indicatori Finanziari: 3;
- ✓ Indicatori d'Impatto: 1.

MONITORAGGIO SUGLI OBIETTIVI GESTIONALI

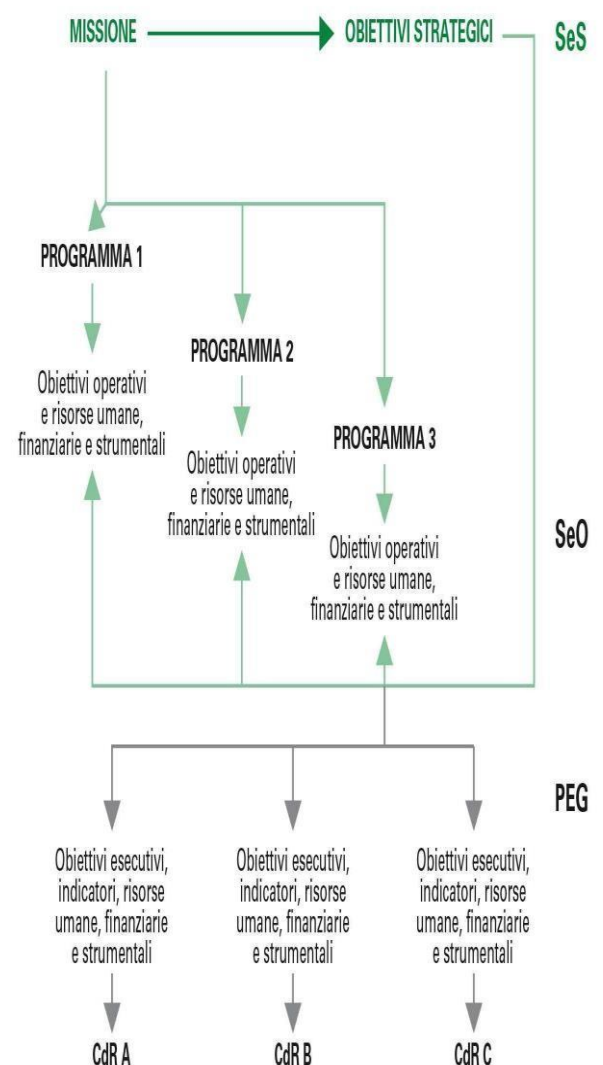
Premessa metodologica

Il piano esecutivo di gestione (PEG) declina in dettaglio la programmazione operativa dell'Ente, tenuto conto degli obiettivi della Sezione operativa del Documento Unico di Programmazione (DUP), individuando gli obiettivi gestionali assegnati alle Direzioni in cui si articola la struttura organizzativa.

Il contenuto degli obiettivi deve essere tale da garantire un risultato riconducibile ai progetti di sviluppo dell'Ente che produca un "miglioramento": per esempio: nuovi prodotti/servizi, modifica significativa dell'organizzazione, dei processi e/o della tecnologia, etc. Gli obiettivi sono diversi dalla mera attività ordinaria dell'Ente, ma le attività ordinarie sono in ogni caso parte integrante del PEG e quindi il mantenimento dei relativi standard qualitativi è comunque una finalità da perseguire. A conclusione dell'iter della programmazione sono inseriti nel PEG soltanto gli obiettivi per i quali sono previste risorse in bilancio.

Premesso quanto sopra, di seguito si riportano gli esiti del monitoraggio finale sugli obiettivi gestionali, fornendo un quadro complessivo a livello di Ente e specifico per singola struttura.

Figura 2.7 Dalla SeS al PEG



ANDAMENTO DELLE ATTIVITÀ SVOLTE DALLE STRUTTURE COMUNALI

Premessa metodologica

OTTICA DI PROCESSO

L'impostazione del lavoro implementata per il Controllo di Gestione con l'obiettivo di analizzare l'andamento delle attività svolte dalle strutture comunali segue un'ottica di processo.

I processi (o processi di servizio, nei contesti, come la pubblica amministrazione, finalizzati alla produzione ed erogazione di servizi) sono intesi come sequenze input-output di attività omogenee che generano la realizzazione di un prodotto e/o la erogazione di un servizio in funzione di un'utilità per la comunità con determinati livelli di prestazione, ed in genere attraversano trasversalmente le strutture organizzative: si intende pertanto un insieme di attività tra loro interrelate, finalizzate alla realizzazione di un risultato definito e misurabile (il prodotto/servizio) che contribuisce al raggiungimento della missione dell'organizzazione e che trasferisce valore al fruitore del servizio (il cliente/utente). Un processo è pertanto caratterizzato principalmente: 1) da un output (il risultato definito e misurabile) che, trasferendo valore al cliente, rappresenta il vero obiettivo dell'organizzazione; 2) da un insieme di attività interrelate (il flusso operativo del processo).

È fondamentale chiarire il nesso tra i concetti di 'processo', di 'procedimento amministrativo' e di 'procedura', i quali spesso sono utilizzati indifferentemente generando sovrapposizioni di significato:

- ≠ **PROCEDURA** perché una procedura rappresenta un tipo di processo di servizio le cui attività sono regolate a priori in modo rigido e formalizzato (direttamente da parte del legislatore oppure da specifici disciplinari)

- ≠ **PROCEDIMENTO** perché il procedimento amministrativo è un insieme di atti, individuati da norme, che indipendentemente dalla loro eterogeneità ed autonomia, sono tra loro collegati e tendenti ad un unico atto conclusivo con rilevanza esterna, il 'provvedimento'. Procedimenti amministrativi e processi hanno in comune la trasversalità rispetto alle strutture amministrative: come un procedimento può attraversare più amministrazioni e più servizi/uffici nella stessa amministrazione, allo stesso modo un processo è trasversale rispetto alle strutture organizzative dell'amministrazione. La principale differenza è invece nel livello di generalità a cui si riferiscono: infatti, il termine 'processo' è piuttosto generale e si presta a essere riferito a livelli diversi dell'organizzazione, mentre il procedimento amministrativo si riferisce in genere a processi operativi di livello inferiore (un processo può anche essere l'insieme di più procedimenti).

MAPPATURA DEI PROCESSI

Attraverso un lavoro di mappatura dei servizi e delle attività sono stati a suo tempo individuati i processi in essere all'interno dell'Ente, superando la tradizionale ottica di tipo funzionale: nel contesto pubblico, storicamente legato ad una visione per strutture organizzative e compiti piuttosto che per processi, esiste una difficoltà oggettiva nell'individuazione delle effettive linee operative che portano al risultato finale in termini di prodotto/servizio erogato all'esterno. In questo contesto, un'ottica rigidamente top-down, attraverso la scomposizione progressiva dei macro processi, può portare alla riproposizione di una visione per strutture organizzative, in pratica individuando come processo ciò che processo non è ma che rappresenta soltanto l'insieme delle attività svolte da una determinata unità organizzativa. Il metodo di lavoro adottato ha seguito invece un approccio bottom-up: partendo cioè dall'individuazione degli specifici prodotti e/o servizi forniti (ricavabili, ove possibile, anche dalla lettura della stessa normativa), è stato proceduto a ritroso aggregando progressivamente attorno ad essi tutte le attività correlate e ricostruendo così lo specifico processo.

Occorre sempre tenere in considerazione un elemento di soggettività che riguarda la scelta di volta in volta effettuata sul livello di aggregazione utilizzato per rappresentare il processo. E' possibile infatti individuare processi e sotto-processi a diversi gradi di dettaglio, partendo da livelli più generali fino ad arrivare a processi via via più elementari attraverso una scomposizione progressiva: si tratta naturalmente sempre di processi di servizio, connotati dalla produzione di uno specifico prodotto/servizio o di un loro insieme, semplicemente aggregati in modo diverso (in questa fase di implementazione del lavoro sono state effettuate volontariamente precise scelte di aggregazione cercando tuttavia di non perdere utili informazioni per scendere in un secondo momento ad un ulteriore dettaglio). I processi di supporto sono quelli più difficili da evidenziare perché entra in gioco un forte elemento di soggettività che porta inevitabilmente a diverse possibili visioni, nessuna delle quali è fondamentalmente errata ma corrispondente semplicemente ad un diverso modo di vedere il fenomeno. Pertanto, l'impostazione del sistema è da ritenersi in evoluzione, anche in funzione dei cambiamenti nel tempo delle competenze affidate all'Ente e in base alle specifiche esigenze conoscitive che possono sorgere.

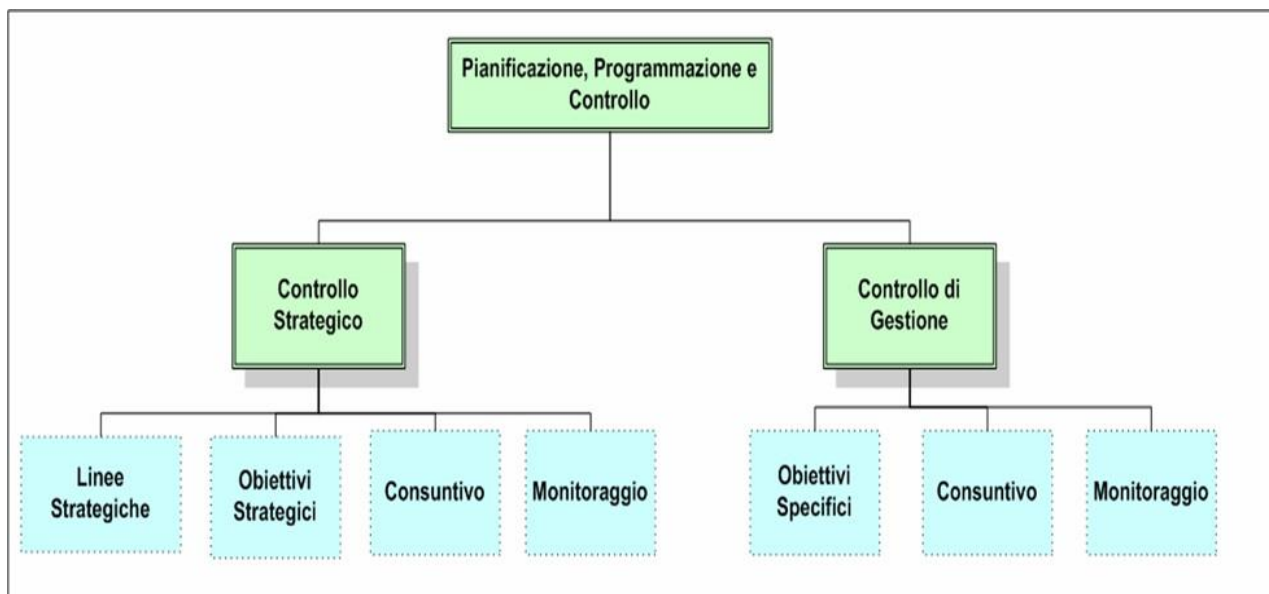
Tale visione permette di considerare nella sua interezza ogni singolo processo di servizio, senza essere distorti dalla frammentazione propria della sua allocazione nella struttura organizzativa (pur consentendo al contempo di avere anche la tradizionale visione per struttura organizzativa). Ogni servizio può così essere scomposto logicamente secondo successivi livelli di dettaglio, tanti quanti ritenuti necessari per comprendere al meglio le singole attività che lo caratterizzano: al livello di dettaglio più analitico, che può variare da servizio a servizio in base alle specifiche esigenze conoscitive, entra in gioco il legame con la struttura organizzativa, quando cioè vengono definite le specifiche attività da associare alle varie strutture dell'ente.

INTEGRAZIONE NEL SISTEMA DI BILANCIO

Il sistema dei servizi e delle attività mappate è stato integrato nel più ampio modello di competenze che l'ordinamento contabile "armonizzato" ha delineato, andando così a rappresentare un'articolazione più analitica della nuova classificazione della spesa dell'Ente per Missioni e Programmi.

Allo scopo di assicurare maggiore trasparenza delle informazioni riguardanti il processo di allocazione delle risorse pubbliche e la destinazione delle stesse alle politiche pubbliche settoriali, e al fine di consentire la confrontabilità dei dati di bilancio in coerenza con le classificazioni economiche e funzionali individuate dai regolamenti comunitari in materia di contabilità nazionale, è stabilito che le amministrazioni pubbliche adottano uno schema di bilancio articolato per Missioni e Programmi che evidenzia le finalità della spesa (art. 12 D.Lgs. 118/2011). La rappresentazione della spesa per Missioni e Programmi costituisce uno dei fondamentali principi al fine di garantire il processo di armonizzazione e di coordinamento della finanza pubblica. La definizione delle missioni e dei programmi compete allo Stato, nell'ambito delle funzioni di coordinamento della finanza pubblica previste dall'articolo 117 della Costituzione: questi non possono essere né modificati né integrati dai singoli enti (al fine di fornire agli enti coinvolti nella riforma un supporto per rappresentare in maniera omogenea la finalità della spesa è stato definito uno strumento, il glossario delle missioni e dei programmi degli enti territoriali allegato n. 14 al D.Lgs. 118/2011, che costituisce una guida per la classificazione delle spese secondo la finalità della spesa stessa).

IL SISTEMA DEI CONTROLLI OPERATIVI NELL'AMBITO DELLA PIANIFICAZIONE STRATEGICA



Capitolo 5 – Il Grado di realizzazione degli Obiettivi Gestionali

Quadro di riepilogo sul raggiungimento degli obiettivi di gestione da parte delle singole strutture operative:

	INDICATORI UTILIZZATI	GRADO DI RAGGIUNGIMENTO TARGET
SETTORE DI STAFF I: Staff del Sindaco - Segreteria Generale - Avvocatura	Struttura non sottoposta a rilevazione	
SETTORE DI STAFF II: Polizia Locale – Sanità – Igiene Pubblica - Randagismo e tutela degli animali	6	87,18%
SETTORE I: Risorse umane – Sviluppo economico	3	88,40%
SETTORE II: Servizi demografici, Cultura, Promozione turistica e Servizi educativi	8	88,30%
SETTORE III: Servizi Affari Generali e alla Persona	8	98,49%
SETTORE IV: Economico - Finanziario	6	90,13%
SETTORE V: Lavori pubblici e autorizzazioni ambientali	4	90,00%
SETTORE VI: Urbanistica e sviluppo sostenibile	4	94,70%

Grado di raggiungimento complessivo della Performance Organizzativa nell’Ente: 91,00%

Viene determinato effettuando una media ponderata rispetto al raggiungimento di ognuno delle 41 Unità Operative che caratterizzano la struttura dell’Ente (41 Unità Operative Totali). La presente valutazione (operata dallo 01.01.2025 e sino a tutto il 31.12.2025) ha, però, interessato solo 15 Unità Operative.

Valutazioni Conclusive

I dati forniti dagli indicatori, sempre elaborati in questa prima fase con l’obiettivo di campionare l’Ente, sono stati, in via preliminare, sottoposti a validazione confrontandoli con quelli preventivamente calcolati sulla base dei bilanci di previsione, dei consuntivi e degli altri documenti acquisiti dal Comune di Manfredonia.

Si ribadisce, inoltre, che in ogni caso tali indicatori non costituiscono il risultato del controllo, ma, semmai, il punto di partenza dell’analisi, unitamente ad altri dati, in quanto soltanto dall’esame attento e puntuale della realtà indagata sarà possibile effettuare le valutazioni di competenza del Management e degli Organi di Valutazione e di Governo del Comune di Manfredonia.

Le “criticità” e le “sensibilità” emerse, che costituiscono il frutto di analisi statistiche e di valutazioni conseguenti alla implementazione di un “primo modello” di struttura di <<controllo di gestione>>, non possono (in questa prima fase) costituire invece, di per sé, valutazioni sull’attività dell’ente.

Le comparazioni spaziali, che sarebbero possibili attraverso un’analisi comparata degli indicatori suddetti, ovviamente sempre nell’ambito del controllo di gestione con Enti simili, sembrano richiedere uno studio ulteriore, allo scopo di individuare, anche mediante parametri più aggiornati ed estesi, situazioni oggettivamente confrontabili, in quanto caratterizzate da omogeneità e significatività ai fini degli obiettivi del controllo sulla gestione.

Relativamente ai risultati della gestione operata dal Comune di Manfredonia relativamente all’anno 2025, si evidenzia che la generale performance dell’Ente per l’esercizio 2025 appare, comunque, complessivamente ancora in linea con le previsioni iniziali. Vanno, in particolare, evidenziati i seguenti aspetti positivi e negativi (individuati a mezzo di ANALISI SWOT, conosciuta anche come Matrice TOWS: è uno strumento di pianificazione strategica usata per valutare i punti di forza (Strength), debolezza (Weaknesses), le opportunità (Opportunities) e le minacce (Threat) di un’attività, iniziativa, progetto o impresa, azienda, organizzazione e/o in ogni altra situazione in cui un’organizzazione o un individuo deve prendere una decisione per raggiungere un obiettivo. L’analisi può riguardare l’ambiente interno o esterno di un’organizzazione.):

PUNTI/AREE DI FORZA EMERSI DALL'ANALISI

- 1) Le attività sviluppate dal Corpo di Polizia Locale in relazione all'obiettivo di valore pubblico costituito dal garantire il massimo possibile di "sicurezza urbana", che appare raggiunto nell'anno, con particolare riguardo ai controlli eseguiti in ordine agli abusi edilizi, che fanno registrare una significativa incidenza percentuale dei verbali elevati in rapporto ai controlli operati nell'anno (~ 20%), ed ai controlli sulle persone (1360 persone controllate, circa 5 al giorno).
- 2) Il rapporto esistente tra parte fissa e parte variabile del salario dei dipendenti appare definirsi su livelli di assoluta soddisfazione (vicino al 45%).
- 3) L'alto indice di partecipazione dei bambini di Manfredonia alla Scuola dell'Infanzia (quasi il 100%).
- 4) L'alto grado rilevato di soddisfazione della utenza della "Mensa scolastica" che, peraltro, fa segnare nell'anno anche un indice di copertura dei costi con le entrate superiore al 60% (61,66%).
- 5) Il livello alto di efficacia ed efficienza riscontrate per la soddisfazione delle richieste di assistenza scolastica per disabili (realizzato a mezzo di personale qualificato che soddisfa gli standard di servizio differenziati per bisogno/disabilità), pari al 94,37% delle richieste pervenute (sono assistiti complessivamente 218 alunni disabili).
- 6) L'ottimo Indice inerente al Grado di Tempestività registrato nella presa in carico di minore nel servizio di home maker (meno di 6 giorni trascorsi dal provvedimento).
- 7) L'alto livello di recupero dell'evasione tributaria registrato nell'anno (introitati dalla lotta all'evasione e all'elusione circa 1,9 mln di Euro), nonché l'assoluta correttezza degli accertamenti eseguiti dal Servizio Tributi, misurata sul tasso di ricorsi attivati dai contribuenti rispetto agli accertamenti emessi, che si manifesta inferiore allo 1% (0,64%).
- 8) L'aver operato la manutenzione ordinaria dell'intera rete stradale comunale, unitamente ad un intervento completo di manutenzione della segnaletica.
- 9) L'essere riusciti a rispettare in toto i tempi di consegna delle OO.PP. progettate e realizzate (18 opere su 18 opere programmate consegnate nei tempi dovuti).
- 10) Risulta rispettato il Report inerente al conseguimento delle misure previste dal PNRR, il rispetto dei tempi programmati dalla timeline interna e da quella relativa alla rendicontazione semestrale alla UE e la realizzazione degli opportuni controlli sui soggetti esterni che eseguono gli interventi del PNRR.
- 11) Il Grado di efficienza dell'Ufficio Urbanistica, misurato sul grado di tempestività realizzato nella verifica delle SCIA presentate (~ l'85% delle SCIA controllate entro i 30 gg.).

PUNTI/AREE DI CRITICITA' EMERSI DALL'ANALISI

- 1) Verifica del "Benessere Organizzativo" dei dipendenti

A non tutti i dipendenti è stato somministrato lo specifico "Questionario sul Benessere Organizzativo". Resta da indagare il livello di benessere organizzativo dei dipendenti in oltre il 50% dei Settori/Servizi Autonomi.

- 2) Servizi Demografici

Il costo unitario medio per gli atti di stato civile rilasciati allo sportello, seppure in importante significativa discesa, appare ancora alto (€ 7.40) rispetto a quanto rilevabile in comuni similari;

- Il tempo ancora lungo per il rilascio della Carta d'Identità Elettronica (mediamente oltre i 40 gg.).

- 3) Patrimonio

La mancata effettuazione di "Analisi di Convenienza" circa l'uso e la destinazione del patrimonio dell'Ente;

- 4) Urbanistica

I tempi di rilascio dei permessi a costruire (attualmente occorrono mediamente oltre 60 gg.) sono più alti rispetto ai valori evidenziati da comuni similari.

NOTA FINALE

Risultano ancora in fase di implementazione alcune attività, in particolare quelle affidate a soggetti esterni e i relativi indicatori, che in futuro potranno essere integrati nel presente sistema, ma ad oggi sono solo parzialmente delineati per alcuni servizi. In ogni caso, presso le Direzioni referenti dell'attività e titolari del controllo di detti soggetti esterni sono reperibili informazioni e dati sull'andamento dell'attività da essi svolta.

I dati e le informazioni riportate nelle schede dei servizi sono quelli raccolti e forniti direttamente dalle singole Direzioni/Settori/Servizi Comunali.



RATING CONTROLLO DI GESTIONE

ANNO 2025

**Scheda ratings di repilogo**

00.00.00.00.00 SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO

Codice	Descrizione	Rating	Peso	Addendo Rating
00.01.00.00.00	SETTORE DI STAFF I: Staff del Sindaco - Segreteria Generale - Avvocatura	0,00	0,00%	0,00
00.02.00.00.00	SETTORE DI STAFF II: Polizia Locale – Sanità – Igiene Pubblica - Randagismo e tutela degli animali	87,18	14,00%	12,20
01.00.00.00.00	SETTORE I: Risorse umane – Sviluppo economico	88,40	14,00%	12,38
02.00.00.00.00	SETTORE II: Servizi demografici, Cultura, Promozione turistica e Servizi educativi	88,30	15,00%	13,25
03.00.00.00.00	SETTORE III: Servizi Affari Generali e alla Persona	98,49	14,00%	13,79
04.00.00.00.00	SETTORE IV: Economico - Finanziario	90,13	15,00%	13,52
05.00.00.00.00	SETTORE V: Lavori pubblici e autorizzazioni ambientali	90,00	14,00%	12,60
06.00.00.00.00	SETTORE VI: Urbanistica e sviluppo sostenibile	94,70	14,00%	13,26

**Scheda ratings di repilogo**

00.00.00.00.00 SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO

00.02.00.00.00 SETTORE DI STAFF II: Polizia Locale – Sanità – Igiene Pubblica - Randagismo e tutela degli animali

Codice	Descrizione	Rating	Peso	Addendo Rating
00.02.01.00.00	Polizia Locale	81,68	70,00%	57,18
Codice	Descrizione	Rating	Peso	Addendo Rating
00.02.02.00.00	Sanità - Igiene Pubblica - Randagismo e Tutela degli animali	100,00	30,00%	30,00

**Scheda ratings di repilogo**

00.00.00.00.00 SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO

00.02.00.00.00 SETTORE DI STAFF II: Polizia Locale – Sanità – Igiene Pubblica - Randagismo e tutela degli animali

00.02.01.00.00 Polizia Locale

Codice	Descrizione	Rating	Peso	Addendo Rating
00.02.01.01.00	Polizia Locale	81,68	100,00%	81,68

**Scheda ratings di repilogo**

00.00.00.00.00	SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO
00.02.00.00.00	SETTORE DI STAFF II: Polizia Locale – Sanità – Igiene Pubblica - Randagismo e tutela degli animali
00.02.01.00.00	Polizia Locale
00.02.01.01.00	Polizia Locale

Codice	Descrizione	Rating	Peso	Addendo Rating
00.02.01.01.01	Polizia Locale	81,68	100,00%	81,68
	(1207) Indisuatore di efficienza produttiva, misurata il livello di produttività del personale di P.M. addetto al controllo edilizio ed urbanistico.	100,00	25,00%	25,00
	(2617) Indicatore di Attività, misurata sulla somministrazione ai dipendenti di specifico "Questionario sul Benessere Organizzativo" goduto dai dipendenti e successiva elaborazione (SI/NO).	0,00	20,00%	0,00
	(2627) Indicatore di Attività e di Efficacia del Servizio di Polizia Municipale, misurata sul grado di verbalizzazione rinveniente dai controlli inerenti agli abusi edilizi operati nei cantieri.	96,16	25,00%	24,04
	(1156) Indicatore di Attività del Servizio di polizia Municipale, misurata sul Nr Totale annuo delle Persone controllate (controllo territorio + stradale) dagli appartenenti al Corpo di P.M..	108,80	30,00%	32,64
		Totale	100,00%	81,68

**Scheda ratings di repilogo**

00.00.00.00.00 SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO

00.02.00.00.00 SETTORE DI STAFF II: Polizia Locale – Sanità – Igiene Pubblica - Randagismo e tutela degli animali

00.02.02.00.00 Sanità - Igiene Pubblica - Randagismo e Tutela degli animali

Codice	Descrizione	Rating	Peso	Addendo Rating
00.02.02.01.00	Sanità - Igiene Pubblica - Randagismo e Tutela degli animali	100,00	100,00%	100,00
		Totale		

**Scheda ratings di repilogo**

00.00.00.00.00 SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO
00.02.00.00.00 SETTORE DI STAFF II: Polizia Locale – Sanità – Igiene Pubblica - Randagismo e tutela degli animali
00.02.02.00.00 Sanità - Igiene Pubblica - Randagismo e Tutela degli animali
00.02.02.01.00 Sanità - Igiene Pubblica - Randagismo e Tutela degli animali

Codice	Descrizione	Rating	Peso	Addendo Rating
00.02.02.01.01	Sanità - Igiene Pubblica - Randagismo e Tutela degli animali	100,00	100,00%	100,00
	(2629) Grado di produttività degli appartenenti al Corpo di P.L., misurato sull'aumento operato (rispetto al precedente anno) del numero di controlli inerenti alla raccolta differenziata.	100,00	50,00%	50,00
	(2628) Grado di produttività degli appartenenti al Corpo di P.L., misurato sull'aumento operato (rispetto al precedente anno) del numero di controlli inerenti all'abbandono illegale dei rifiuti nell'agro del Comune.	100,00	50,00%	50,00
		Totale	100,00%	100,00

**Scheda ratings di repilogo**

00.00.00.00.00 SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO

01.00.00.00.00 SETTORE I: Risorse umane – Sviluppo economico

Codice	Descrizione	Rating	Peso	Addendo Rating
01.01.00.00.00	Gestione delle risorse umane	88,40	100,00%	88,40
Codice	Descrizione	Rating	Peso	Addendo Rating
01.02.00.00.00	Attività produttive	0,00	0,00%	0,00

**Scheda ratings di repilogo**

00.00.00.00.00 SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO
01.00.00.00.00 SETTORE I: Risorse umane – Sviluppo economico
01.01.00.00.00 Gestione delle risorse umane

Codice	Descrizione	Rating	Peso	Addendo Rating
01.01.01.00.00	Gestione amministrativa del Personale – Formazione del personale – Relazioni sindacali - L.S.U. – Procedimenti disciplinari- Servizio civile	88,40	100,00%	88,40

**Scheda ratings di repilogo**

00.00.00.00.00 SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO

01.00.00.00.00 SETTORE I: Risorse umane – Sviluppo economico

01.01.00.00.00 Gestione delle risorse umane

01.01.01.00.00 Gestione amministrativa del Personale – Formazione del personale – Relazioni sindacali - L.S.U. – Procedimenti disciplinari- Servizio civile

Codice	Descrizione	Rating	Peso	Addendo Rating
01.01.01.00	Gestione amministrativa del Personale – Formazione del personale – Relazioni sindacali - L.S.U. – Procedimenti disciplinari- Servizio civile	88,40	100,00%	88,40
	(2645) Indicatore di Efficienza ed Efficacia, misurate sul Tasso di utilizzo delle risorse a disposizione per la “Formazione Professionale” dei dipendenti (L’Indicatore può essere anche settorializzato).	101,82	10,00%	10,18
	(2617) Indicatore di Attività, misurata sulla somministrazione ai dipendenti di specifico “Questionario sul Benessere Organizzativo” goduto dai dipendenti e successiva elaborazione (SI/NO).	0,00	10,00%	0,00
	(2646) Incidenza del salario accessorio ed incentivante.	97,78	80,00%	78,22
		Totale	100,00%	88,40

**Scheda ratings di repilogo**

00.00.00.00.00 SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO
01.00.00.00.00 SETTORE I: Risorse umane – Sviluppo economico
01.02.00.00.00 Attività produttive

Codice	Descrizione	Rating	Peso	Addendo Rating
01.02.01.00.00	Commercio - Polizia amministrativa	0,00	0,00%	0,00

Codice	Descrizione	Rating	Peso	Addendo Rating
01.02.03.00.00	S.U.A.P.	0,00	0,00%	0,00



Scheda ratings di repilogo

- 00.00.00.00.00 SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO
- 01.00.00.00.00 SETTORE I: Risorse umane – Sviluppo economico
- 01.02.00.00.00 Attività produttive
- 01.02.01.00.00 Commercio - Polizia amministrativa

Codice	Descrizione	Rating	Peso	Addendo Rating
01.02.01.01.00	Commercio	0,00	0,00%	0,00
		Totale		



Scheda ratings di repilogo

- 00.00.00.00.00 SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO
- 01.00.00.00.00 SETTORE I: Risorse umane – Sviluppo economico
- 01.02.00.00.00 Attività produttive
- 01.02.03.00.00 S.U.A.P.

Codice	Descrizione	Rating	Peso	Addendo Rating
01.02.03.01.00	SUAP	0,00	0,00%	0,00
		Totale		

**Scheda ratings di repilogo**

00.00.00.00.00 SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO

02.00.00.00.00 SETTORE II: Servizi demografici, Cultura, Promozione turistica e Servizi educativi

Codice	Descrizione	Rating	Peso	Addendo Rating
02.01.00.00.00	Servizi demografici	75,41	50,00%	37,70
Codice	Descrizione	Rating	Peso	Addendo Rating
02.02.00.00.00	Cultura e promozione turistica	0,00	0,00%	0,00
Codice	Descrizione	Rating	Peso	Addendo Rating
02.03.00.00.00	Servizi educativi	101,20	50,00%	50,60



Scheda ratings di repilogo

- 00.00.00.00.00 SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO
- 02.00.00.00.00 SETTORE II: Servizi demografici, Cultura, Promozione turistica e Servizi educativi
- 02.01.00.00.00 Servizi demografici

Codice	Descrizione	Rating	Peso	Addendo Rating
02.01.01.00.00	Anagrafe e Stato Civile - Servizi Elettorali	75,41	100,00%	75,41

**Scheda ratings di repilogo**

00.00.00.00.00 SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO
 02.00.00.00.00 SETTORE II: Servizi demografici, Cultura, Promozione turistica e Servizi educativi
 02.01.00.00.00 Servizi demografici
 02.01.01.00.00 Anagrafe e Stato Civile - Servizi Elettorali

Codice	Descrizione	Rating	Peso	Addendo Rating
02.01.01.01.00	Anagrafe e Stato Civile - Servizi Elettorali	75,41	100,00%	75,41
	(2633) Indicatore di economicità, misurata sul costo unitario per atti di Stato Civile rilasciato dagli sportelli.	100,00	20,00%	20,00
	(2617) Indicatore di Attività, misurata sulla somministrazione ai dipendenti di specifico "Questionario sul Benessere Organizzativo" goduto dai dipendenti e successiva elaborazione (SI/NO).	0,00	20,00%	0,00
	(2630) Indicatore di Efficienza, misurata sul tempo medio necessario per la redazione degli atti di stato civile.	93,33	20,00%	18,67
	(2631) Indicatore di attività dei servizi Anagrafici, misurata sul Nr Totale annuo delle certificazioni anagrafiche rilasciate allo sportello.	93,71	20,00%	18,74
	(2632) Indicatore di Efficienza, misurata sul tempo medio di rilascio delle C.I. Elettroniche.	90,00	20,00%	18,00
	Totale		100,00%	75,41

**Scheda ratings di repilogo**

00.00.00.00.00 SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO

02.00.00.00.00 SETTORE II: Servizi demografici, Cultura, Promozione turistica e Servizi educativi

02.02.00.00.00 Cultura e promozione turistica

Codice	Descrizione	Rating	Peso	Addendo Rating
02.02.01.00.00	Biblioteca - Museo archeologico - Cultura e spettacolo - LUC - Turismo	0,00	0,00%	0,00

**Scheda ratings di repilogo**

00.00.00.00.00 SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO
02.00.00.00.00 SETTORE II: Servizi demografici, Cultura, Promozione turistica e Servizi educativi
02.02.00.00.00 Cultura e promozione turistica
02.02.01.00.00 Biblioteca - Museo archeologico - Cultura e spettacolo - LUC - Turismo

Codice	Descrizione	Rating	Peso	Addendo Rating
02.02.01.01.00	Biblioteca - Museo archeologico - Cultura e spettacolo - LUC - Turismo	0,00	0,00%	0,00
		Totale		

**Scheda ratings di repilogo**

00.00.00.00.00 SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO

02.00.00.00.00 SETTORE II: Servizi demografici, Cultura, Promozione turistica e Servizi educativi

02.03.00.00.00 Servizi educativi

Codice	Descrizione	Rating	Peso	Addendo Rating
02.03.01.00.00	Scuola e diritto allo studio - Sport e tempo Libero	101,20	100,00%	101,20

**Scheda ratings di repilogo**

00.00.00.00.00 SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO
02.00.00.00.00 SETTORE II: Servizi demografici, Cultura, Promozione turistica e Servizi educativi
02.03.00.00.00 Servizi educativi
02.03.01.00.00 Scuola e diritto allo studio - Sport e tempo Libero

Codice	Descrizione	Rating	Peso	Addendo Rating
02.03.01.01.00	Servizi Scolastici e diritto allo studio - Scuola e diritto allo studio - Sport e tempo Libero.	101,20	100,00%	101,20
	(2634) Indicatore di partecipazione alla scuola dell'infanzia.	99,62	50,00%	49,81
	(1065) Indicatore di economicità, misurata sulla copertura delle Spese con le Entrate del Servizio di Mensa Scolastica.	102,77	50,00%	51,39
		Totale	100,00%	101,20

**Scheda ratings di repilogo**

00.00.00.00.00 SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO

03.00.00.00.00 SETTORE III: Servizi Affari Generali e alla Persona

Codice	Descrizione	Rating	Peso	Addendo Rating
03.01.00.00.00	Affari Generali ed Istituzionali	98,95	50,00%	49,48
Codice	Descrizione	Rating	Peso	Addendo Rating
03.02.00.00.00	Servizi Sociali	98,03	50,00%	49,01

**Scheda ratings di repilogo**

00.00.00.00.00 SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO
03.00.00.00.00 SETTORE III: Servizi Affari Generali e alla Persona
03.01.00.00.00 Affari Generali ed Istituzionali

Codice	Descrizione	Rating	Peso	Addendo Rating
03.01.01.00.00	Atti amministrativi istituzionali	100,00	20,00%	20,00
Codice	Descrizione	Rating	Peso	Addendo Rating
03.01.02.00.00	Protocollo e archivio - Notifiche - U.R.P. - Informagiovani - Centralino	0,00	0,00%	0,00
Codice	Descrizione	Rating	Peso	Addendo Rating
03.01.03.00.00	Gare e contratti	98,69	80,00%	78,95

**Scheda ratings di repilogo**

00.00.00.00.00 SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO
03.00.00.00.00 SETTORE III: Servizi Affari Generali e alla Persona
03.01.00.00.00 Affari Generali ed Istituzionali
03.01.01.00.00 Atti amministrativi istituzionali

Codice	Descrizione	Rating	Peso	Addendo Rating
03.01.01.01.00	Segreteria Generale ed Affari Istituzionali	100,00	100,00%	100,00
	(2617) Indicatore di Attività, misurata sulla somministrazione ai dipendenti di specifico "Questionario sul Benessere Organizzativo" goduto dai dipendenti e successiva elaborazione (SI/NO).	100,00	100,00%	100,00
		Totale	100,00%	100,00

**Scheda ratings di repilogo**

00.00.00.00.00 SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO
03.00.00.00.00 SETTORE III: Servizi Affari Generali e alla Persona
03.01.00.00.00 Affari Generali ed Istituzionali
03.01.02.00.00 Protocollo e archivio - Notifiche - U.R.P. - Informagiovani - Centralino

Codice	Descrizione	Rating	Peso	Addendo Rating
03.01.02.01.00	Protocollo e archivio - Notifiche	0,00	0,00%	0,00
		Totale		

**Scheda ratings di repilogo**

00.00.00.00.00 SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO
03.00.00.00.00 SETTORE III: Servizi Affari Generali e alla Persona
03.01.00.00.00 Affari Generali ed Istituzionali
03.01.03.00.00 Gare e contratti

Codice	Descrizione	Rating	Peso	Addendo Rating
03.01.03.01.00	Gare e contratti	98,69	100,00%	98,69
	(2639) Grado di tempestività della pubblicazione dei bandi per forniture e servizi.	96,26	35,00%	33,69
	(2557) Indicatore di efficienza gestionale, misurata sul livello di tempestività dell'Ufficio Contratti nella stipula dei contratti.	100,00	30,00%	30,00
	(2553) Indicatore di efficienza gestionale, misurata sul livello di tempestività nell'aggiudicazione delle gare di appalto.	100,00	35,00%	35,00
		Totale	100,00%	98,69

**Scheda ratings di repilogo**

00.00.00.00.00 SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO
03.00.00.00.00 SETTORE III: Servizi Affari Generali e alla Persona
03.02.00.00.00 Servizi Sociali

Codice	Descrizione	Rating	Peso	Addendo Rating
03.02.01.00.00	Politiche abitative	0,00	0,00%	0,00
Codice	Descrizione	Rating	Peso	Addendo Rating
03.02.02.00.00	Servizi cimiteriali spazi e concessioni cimiteriali	0,00	0,00%	0,00
Codice	Descrizione	Rating	Peso	Addendo Rating
03.02.03.00.00	Politiche sociali e assistenziali – Trasporto disabili - Rapporti con P.S.Z. e la A.S.L. - Sportelli di ascolto - Sostegno e orientamento	98,03	100,00%	98,03



Scheda ratings di repilogo

- 00.00.00.00.00 SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO
- 03.00.00.00.00 SETTORE III: Servizi Affari Generali e alla Persona
- 03.02.00.00.00 Servizi Sociali
- 03.02.01.00.00 Politiche abitative

Codice	Descrizione	Rating	Peso	Addendo Rating
03.02.01.01.00	Politiche abitative	0,00	0,00%	0,00
		Totale		

**Scheda ratings di repilogo**

00.00.00.00.00 SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO
03.00.00.00.00 SETTORE III: Servizi Affari Generali e alla Persona
03.02.00.00.00 Servizi Sociali
03.02.02.00.00 Servizi cimiteriali spazi e concessioni cimiteriali

Codice	Descrizione	Rating	Peso	Addendo Rating
03.02.02.01.00	Servizi cimiteriali, spazi e concessioni cimiteriali	0,00	0,00%	0,00
		Totale		

**Scheda ratings di repilogo**

00.00.00.00.00 SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO

03.00.00.00.00 SETTORE III: Servizi Affari Generali e alla Persona

03.02.00.00.00 Servizi Sociali

03.02.03.00.00 Politiche sociali e assistenziali – Trasporto disabili - Rapporti con P.S.Z. e la A.S.L. - Sportelli di ascolto - Sostegno e orientamento

Codice	Descrizione	Rating	Peso	Addendo Rating
03.02.03.01.00	Servizi sociali ed Assistenziali	98,03	100,00%	98,03
	(2379) Indicatore di Efficacia ed efficienza gestionale, misurata sulla disponibilità di Assistenti Sociali per Iniziative/Interventi/Attività per minori, in rapporto alla popolazione interessata (0-18 anni). Valore medio Nazionale: 1 Assistente Sociale ogni 2500 minori	148,09	10,00%	14,81
	(2636) Indicatore di efficacia ed efficienza, misurate sul grado di soddisfazione delle richieste di assistenza scolastica per disabili (realizzato a mezzo di personale qualificato che soddisfa gli standard di servizio differenziati per bisogno/disabilità).	94,37	65,00%	61,34
	(2637) Grado di tempestività nella presa in carico di minore nel servizio di home maker.N.B.: Il servizio home-maker è un servizio domiciliare e consiste in interventi di supporto e di accompagnamento socio-educativo, finalizzati a favorire la permanenza dei minori nel loro ambiente di vita, relazionale e affettivo, coinvolgendoli, unitamente alla famiglia, in un processo comune.	87,50	25,00%	21,88
		Totale	100,00%	98,03

**Scheda ratings di repilogo**

00.00.00.00.00 SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO

04.00.00.00.00 SETTORE IV: Economico - Finanziario

Codice	Descrizione	Rating	Peso	Addendo Rating
04.01.00.00.00	Contabilità generale	90,11	50,00%	45,05
Codice	Descrizione	Rating	Peso	Addendo Rating
04.02.00.00.00	Servizio entrate	90,15	50,00%	45,07
Codice	Descrizione	Rating	Peso	Addendo Rating
04.03.00.00.00	Servizio economato e provveditorato	0,00	0,00%	0,00
Codice	Descrizione	Rating	Peso	Addendo Rating
04.04.00.00.00	Programmazione e controllo	0,00	0,00%	0,00

**Scheda ratings di repilogo**

00.00.00.00.00 SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO

04.00.00.00.00 SETTORE IV: Economico - Finanziario

04.01.00.00.00 Contabilità generale

Codice	Descrizione	Rating	Peso	Addendo Rating
04.01.01.00.00	Contabilità spesa ed entrate correnti e investimenti	90,11	100,00%	90,11
Codice	Descrizione	Rating	Peso	Addendo Rating
04.01.02.00.00	Contabilità personale - Trattamento previdenziale e pensionistico	0,00	0,00%	0,00

**Scheda ratings di repilogo**

00.00.00.00.00 SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO
 04.00.00.00.00 SETTORE IV: Economico - Finanziario
 04.01.00.00.00 Contabilità generale
 04.01.01.00.00 Contabilità spesa ed entrate correnti e investimenti

Codice	Descrizione	Rating	Peso	Addendo Rating
04.01.01.01.00	Servizio Finanziario e Contabile.	90,11	100,00%	90,11
	(2617) Indicatore di Attività, misurata sulla somministrazione ai dipendenti di specifico "Questionario sul Benessere Organizzativo" goduto dai dipendenti e successiva elaborazione (SI/NO).	0,00	15,00%	0,00
	(2640) Indicatore di Efficacia ed efficienza, misurate sull'indice inerente alla capacità di riscossione (Rapporto «riscossioni totali» su «accertamenti + residui iniziali»)	103,10	42,50%	43,82
	(2641) Indicatore di Efficacia ed Efficienza, misurate sull'indice inerente alla capacità di pagamento successiva agli atti d'impegno.	108,92	42,50%	46,29
	Totale		100,00%	90,11



Scheda ratings di repilogo

- 00.00.00.00.00 SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO
- 04.00.00.00.00 SETTORE IV: Economico - Finanziario
- 04.01.00.00.00 Contabilità generale
- 04.01.02.00.00 Contabilità personale - Trattamento previdenziale e pensionistico

Codice	Descrizione	Rating	Peso	Addendo Rating
04.01.02.01.00	Contabilità personale - Trattamento previdenziale e pensionistico	0,00	0,00%	0,00
		Totale		

**Scheda ratings di repilogo**

00.00.00.00.00 SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO

04.00.00.00.00 SETTORE IV: Economico - Finanziario

04.02.00.00.00 Servizio entrate

Codice	Descrizione	Rating	Peso	Addendo Rating
04.02.01.00.00	Tributi	90,15	100,00%	90,15
Codice	Descrizione	Rating	Peso	Addendo Rating
04.02.02.00.00	Entrate patrimoniali e Tributi minori	0,00	0,00%	0,00

**Scheda ratings di repilogo**

00.00.00.00.00 SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO

04.00.00.00.00 SETTORE IV: Economico - Finanziario

04.02.00.00.00 Servizio entrate

04.02.01.00.00 Tributi

Codice	Descrizione	Rating	Peso	Addendo Rating
04.02.01.01.00	Tributi	90,15	100,00%	90,15
	(2644) Indicatore di Efficacia, misurata sul grado di previsione delle entrate tributarie derivanti dalla lotta all'evasione ed alla elusione delle imposte e dei tributi comunali.	156,75	50,00%	78,38
	(2643) Indicatore di Efficacia, rilevata sulla correttezza degli accertamenti eseguiti, misurato sul tasso di ricorsi attivati dai contribuenti rispetto agli accertamenti emessi.	23,55	50,00%	11,77
		Totale	100,00%	90,15



Scheda ratings di repilogo

00.00.00.00.00 SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO

04.00.00.00.00 SETTORE IV: Economico - Finanziario

04.02.00.00.00 Servizio entrate

04.02.02.00.00 Entrate patrimoniali e Tributi minori

Codice	Descrizione	Rating	Peso	Addendo Rating
04.02.02.01.00	Entrate patrimoniali e Tributi minori	0,00	0,00%	0,00
		Totale		



Scheda ratings di repilogo

00.00.00.00.00 SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO

04.00.00.00.00 SETTORE IV: Economico - Finanziario

04.03.00.00.00 Servizio economato e provveditorato

Codice	Descrizione	Rating	Peso	Addendo Rating
04.03.01.00.00	Economato e Provveditorato . Inventario beni mobili e immobili	0,00	0,00%	0,00

**Scheda ratings di repilogo**

00.00.00.00.00 SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO
04.00.00.00.00 SETTORE IV: Economico - Finanziario
04.03.00.00.00 Servizio economato e provveditorato
04.03.01.00.00 Economato e Provveditorato . Inventario beni mobili e immobili

Codice	Descrizione	Rating	Peso	Addendo Rating
04.03.01.01.00	Economato e Provveditorato - Inventario beni mobili e immobili	0,00	0,00%	0,00
		Totale		



Scheda ratings di repilogo

00.00.00.00.00 SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO

04.00.00.00.00 SETTORE IV: Economico - Finanziario

04.04.00.00.00 Programmazione e controllo

Codice	Descrizione	Rating	Peso	Addendo Rating
04.04.01.00.00	Programmazione finanziaria e Controllo finanziario della gestione	0,00	0,00%	0,00

**Scheda ratings di repilogo**

00.00.00.00.00 SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO

05.00.00.00.00 SETTORE V: Lavori pubblici e autorizzazioni ambientali

Codice	Descrizione	Rating	Peso	Addendo Rating
05.01.00.00.00	Manutenzioni Infrastrutture varie	80,00	50,00%	40,00
Codice	Descrizione	Rating	Peso	Addendo Rating
05.02.00.00.00	Servizi di tutela del territorio, dell'Ambiente e Autorizzazioni delegate	0,00	0,00%	0,00
Codice	Descrizione	Rating	Peso	Addendo Rating
05.03.00.00.00	Progettazione – Direzione Lavori - Realizzazione Edilizia pubblica e impianti tecnologici – Manutenzioni edilizia ed impianti	100,00	50,00%	50,00
Codice	Descrizione	Rating	Peso	Addendo Rating
05.04.00.00.00	Controllo analogo e qualità dei Servizi Cimiteriali - Verde pubblico	0,00	0,00%	0,00

**Scheda ratings di repilogo**

00.00.00.00.00 SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO
05.00.00.00.00 SETTORE V: Lavori pubblici e autorizzazioni ambientali
05.01.00.00.00 Manutenzioni Infrastrutture varie

Codice	Descrizione	Rating	Peso	Addendo Rating
05.01.01.00.00	Reti stradali, idriche e fognanti, Opere igienico sanitarie	80,00	100,00%	80,00
Codice	Descrizione	Rating	Peso	Addendo Rating
05.01.04.00.00	Trasporto Pubblico Locale e Mobilità sostenibile	0,00	0,00%	0,00

**Scheda ratings di repilogo**

00.00.00.00.00 SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO
 05.00.00.00.00 SETTORE V: Lavori pubblici e autorizzazioni ambientali
 05.01.00.00.00 Manutenzioni Infrastrutture varie
 05.01.01.00.00 Reti stradali, idriche e fognanti, Opere igienico sanitarie

Codice	Descrizione	Rating	Peso	Addendo Rating
05.01.01.01.00	Reti stradali, idriche e fognanti, Opere igienico sanitarie	80,00	100,00%	80,00
	(2624) Indicatore di Efficacia ed Efficienza, misurate sul grado di manutenzione della rete stradale.	100,00	40,00%	40,00
	(2617) Indicatore di Attività, misurata sulla somministrazione ai dipendenti di specifico "Questionario sul Benessere Organizzativo" goduto dai dipendenti e successiva elaborazione (SI/NO).	0,00	20,00%	0,00
	(2625) Indicatore di Efficacia ed Efficienza, misurate sul grado di manutenzione della segnaletica orizzontale.	100,00	40,00%	40,00
	Totale		100,00%	80,00

**Scheda ratings di repilogo**

- 00.00.00.00.00 SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO
- 05.00.00.00.00 SETTORE V: Lavori pubblici e autorizzazioni ambientali
- 05.01.00.00.00 Manutenzioni Infrastrutture varie
- 05.01.04.00.00 Trasporto Pubblico Locale e Mobilità sostenibile

Codice	Descrizione	Rating	Peso	Addendo Rating
05.01.04.01.00	Mobilità sostenibile - Pubblica illuminazione - Reti gas	0,00	0,00%	0,00
		Totale		

**Scheda ratings di repilogo**

00.00.00.00.00 SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO
05.00.00.00.00 SETTORE V: Lavori pubblici e autorizzazioni ambientali
05.02.00.00.00 Servizi di tutela del territorio, dell'Ambiente e Autorizzazioni delegate

Codice	Descrizione	Rating	Peso	Addendo Rating
05.02.01.00.00	Tutela del paesaggio e delle risorse naturali	0,00	0,00%	0,00

Codice	Descrizione	Rating	Peso	Addendo Rating
05.02.02.00.00	Pianificazione ambientale - Autorizzazioni ambientali	0,00	0,00%	0,00

Codice	Descrizione	Rating	Peso	Addendo Rating
05.02.03.00.00	Informazione, prevenzione ed educazione ambientale	0,00	0,00%	0,00

**Scheda ratings di repilogo**

00.00.00.00.00 SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO
05.00.00.00.00 SETTORE V: Lavori pubblici e autorizzazioni ambientali
05.02.00.00.00 Servizi di tutela del territorio, dell'Ambiente e Autorizzazioni delegate
05.02.01.00.00 Tutela del paesaggio e delle risorse naturali

Codice	Descrizione	Rating	Peso	Addendo Rating
05.02.01.01.00	Tutela del paesaggio e delle risorse naturali	0,00	0,00%	0,00
		Totale		



Scheda ratings di repilogo

- 00.00.00.00.00 SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO
- 05.00.00.00.00 SETTORE V: Lavori pubblici e autorizzazioni ambientali
- 05.02.00.00.00 Servizi di tutela del territorio, dell'Ambiente e Autorizzazioni delegate
- 05.02.02.00.00 Pianificazione ambientale - Autorizzazioni ambientali

Codice	Descrizione	Rating	Peso	Addendo Rating
05.02.02.01.00	Pianificazione ambientale - Autorizzazioni ambientali	0,00	0,00%	0,00
		Totale		

**Scheda ratings di repilogo**

00.00.00.00.00 SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO
05.00.00.00.00 SETTORE V: Lavori pubblici e autorizzazioni ambientali
05.02.00.00.00 Servizi di tutela del territorio, dell'Ambiente e Autorizzazioni delegate
05.02.03.00.00 Informazione, prevenzione ed educazione ambientale

Codice	Descrizione	Rating	Peso	Addendo Rating
05.02.03.01.00	Informazione, prevenzione ed educazione ambientale	0,00	0,00%	0,00
		Totale		

**Scheda ratings di repilogo**

00.00.00.00.00 SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO

05.00.00.00.00 SETTORE V: Lavori pubblici e autorizzazioni ambientali

05.03.00.00.00 Progettazione – Direzione Lavori - Realizzazione Edilizia pubblica e impianti tecnologici – Manutenzioni edilizia ed impianti

Codice	Descrizione	Rating	Peso	Addendo Rating
05.03.01.00.00	Progettazione, direzione lavori e realizzazione opere di edilizia pubblica	100,00	55,00%	55,00
Codice	Descrizione	Rating	Peso	Addendo Rating
05.03.02.00.00	Servizi tecnologici (impianti e rete), Reti informatiche	100,00	45,00%	45,00

**Scheda ratings di repilogo**

- 00.00.00.00.00 SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO
- 05.00.00.00.00 SETTORE V: Lavori pubblici e autorizzazioni ambientali
- 05.03.00.00.00 Progettazione – Direzione Lavori - Realizzazione Edilizia pubblica e impianti tecnologici – Manutenzioni edilizia ed impianti
- 05.03.01.00.00 Progettazione, direzione lavori e realizzazione opere di edilizia pubblica

Codice	Descrizione	Rating	Peso	Addendo Rating
05.03.01.01.00	Progettazione, direzione lavori e realizzazione opere di edilizia pubblica	100,00	100,00%	100,00
	(2626) Grado di rispetto dei tempi previsti per la consegna di Lavori Pubblici.	100,00	100,00%	100,00
		Totale	100,00%	100,00

**Scheda ratings di repilogo**

00.00.00.00.00 SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO

05.00.00.00.00 SETTORE V: Lavori pubblici e autorizzazioni ambientali

05.03.00.00.00 Progettazione – Direzione Lavori - Realizzazione Edilizia pubblica e impianti tecnologici – Manutenzioni edilizia ed impianti

05.03.02.00.00 Servizi tecnologici (impianti e rete), Reti informatiche

Codice	Descrizione	Rating	Peso	Addendo Rating
05.03.02.01.00	Servizi tecnologici (impianti e rete), Reti informatiche	100,00	100,00%	100,00
	(2647) Indicatore di Attività, misurata sulla redazione del Report inerente il grado di conseguimento delle misure previste dal PNRR e il rispetto dei tempi programmati dalla timeline interna e da quella relativa alla rendicontazione semestrale alla UE.	100,00	60,00%	60,00
	(2648) Indicatore di Attività, misurata sull'attuazione della programmazione e gestione integrata tra i diversi Settori interessati alla realizzazione delle misure del PNRR.	100,00	20,00%	20,00
	(2649) Indicatore di Attività, misurata sulla realizzazione degli opportuni controlli sui soggetti esterni che eseguono gl'interventi del PNRR.	100,00	20,00%	20,00
		Totale	100,00%	100,00

**Scheda ratings di repilogo**

00.00.00.00.00 SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO
05.00.00.00.00 SETTORE V: Lavori pubblici e autorizzazioni ambientali
05.04.00.00.00 Controllo analogo e qualità dei Servizi Cimiteriali - Verde pubblico

Codice	Descrizione	Rating	Peso	Addendo Rating
05.04.01.00.00	Controllo analogo e qualità dei Servizi Cimiteriali	0,00	0,00%	0,00

Codice	Descrizione	Rating	Peso	Addendo Rating
05.04.02.00.00	Verde pubblico e Arredo urbano	0,00	0,00%	0,00



Scheda ratings di repilogo

- 00.00.00.00.00 SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO
- 05.00.00.00.00 SETTORE V: Lavori pubblici e autorizzazioni ambientali
- 05.04.00.00.00 Controllo analogo e qualità dei Servizi Cimiteriali - Verde pubblico
- 05.04.01.00.00 Controllo analogo e qualità dei Servizi Cimiteriali

Codice	Descrizione	Rating	Peso	Addendo Rating
05.04.01.01.00	Controllo analogo e qualità dei Servizi Cimiteriali	0,00	0,00%	0,00
		Totale		

**Scheda ratings di repilogo**

00.00.00.00.00 SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO
05.00.00.00.00 SETTORE V: Lavori pubblici e autorizzazioni ambientali
05.04.00.00.00 Controllo analogo e qualità dei Servizi Cimiteriali - Verde pubblico
05.04.02.00.00 Verde pubblico e Arredo urbano

Codice	Descrizione	Rating	Peso	Addendo Rating
05.04.02.01.00	Verde pubblico e Arredo urbano	0,00	0,00%	0,00
		Totale		

**Scheda ratings di repilogo**

00.00.00.00.00 SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO

06.00.00.00.00 SETTORE VI: Urbanistica e sviluppo sostenibile

Codice	Descrizione	Rating	Peso	Addendo Rating
06.01.00.00.00	Servizio demanio e patrimonio	0,00	0,00%	0,00
Codice	Descrizione	Rating	Peso	Addendo Rating
06.02.00.00.00	Urbanistica. Pianificazione e gestione del territorio	93,21	50,00%	46,61
Codice	Descrizione	Rating	Peso	Addendo Rating
06.04.00.00.00	Vigilanza e abusivismo edilizio	0,00	0,00%	0,00
Codice	Descrizione	Rating	Peso	Addendo Rating
06.05.00.00.00	Gestione dei rifiuti e fonti energetiche	96,19	50,00%	48,09



Scheda ratings di repilogo

- 00.00.00.00.00 SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO
- 06.00.00.00.00 SETTORE VI: Urbanistica e sviluppo sostenibile
- 06.01.00.00.00 Servizio demanio e patrimonio

Codice	Descrizione	Rating	Peso	Addendo Rating
06.01.01.00.00	Demanio - Patrimonio	0,00	0,00%	0,00



Scheda ratings di repilogo

- 00.00.00.00.00 SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO
- 06.00.00.00.00 SETTORE VI: Urbanistica e sviluppo sostenibile
- 06.01.00.00.00 Servizio demanio e patrimonio
- 06.01.01.00.00 Demanio - Patrimonio

Codice	Descrizione	Rating	Peso	Addendo Rating
06.01.01.01.00	Demanio e Patrimonio	0,00	0,00%	0,00
		Totale		

**Scheda ratings di repilogo**

00.00.00.00.00 SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO
06.00.00.00.00 SETTORE VI: Urbanistica e sviluppo sostenibile
06.02.00.00.00 Urbanistica. Pianificazione e gestione del territorio

Codice	Descrizione	Rating	Peso	Addendo Rating
06.02.01.00.00	Infrastrutture compartì: Pianificazione territoriale e strumenti attuativi. SIT, Cartografie e banche dati - Toponomastica	93,21	100,00%	93,21
		Totale		

**Scheda ratings di repilogo**

00.00.00.00.00 SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO
 06.00.00.00.00 SETTORE VI: Urbanistica e sviluppo sostenibile
 06.02.00.00.00 Urbanistica. Pianificazione e gestione del territorio
 06.02.01.00.00 Infrastrutture compartì: Pianificazione territoriale e strumenti attuativi. SIT, Cartografie e banche dati - Toponomastica

Codice	Descrizione	Rating	Peso	Addendo Rating
06.02.01.01.00	Pianificazione territoriale e strumenti attuativi.	93,21	100,00%	93,21
	(2568) Indicatore di Attività del Servizio Urbanistica, misurata sul Nr Totale annuo dei Pareri in materia urbanistica espressi per iscritto.	75,00	20,00%	15,00
	(2618) Grado di tempestività nel rilascio dei permessi a costruire per edifici residenziali, misurato sul tempo medio di rilascio.	100,00	30,00%	30,00
	(2619) Grado di efficienza dell'Ufficio Urbanistica, misurato sul grado di tempestività realizzato nella verifica delle SCIA presentate.	94,04	30,00%	28,21
	(2617) Indicatore di Attività, misurata sulla somministrazione ai dipendenti di specifico "Questionario sul Benessere Organizzativo" goduto dai dipendenti e successiva elaborazione (SI/NO).	100,00	20,00%	20,00
		Totale	100,00%	93,21



Scheda ratings di repilogo

00.00.00.00.00 SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO
06.00.00.00.00 SETTORE VI: Urbanistica e sviluppo sostenibile
06.04.00.00.00 Vigilanza e abusivismo edilizio

Codice	Descrizione	Rating	Peso	Addendo Rating
06.04.01.00.00	Controlli e abusivismo edilizio - Demolizioni e condoni edilizi	0,00	0,00%	0,00



Scheda ratings di repilogo

- 00.00.00.00.00 SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO
- 06.00.00.00.00 SETTORE VI: Urbanistica e sviluppo sostenibile
- 06.04.00.00.00 Vigilanza e abusivismo edilizio
- 06.04.01.00.00 Controlli e abusivismo edilizio - Demolizioni e condoni edilizi

Codice	Descrizione	Rating	Peso	Addendo Rating
06.04.01.01.00	Controlli e abusivismo edilizio - Demolizioni e condoni edilizi	0,00	0,00%	0,00
		Totale		

**Scheda ratings di repilogo**

00.00.00.00.00 SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO
06.00.00.00.00 SETTORE VI: Urbanistica e sviluppo sostenibile
06.05.00.00.00 Gestione dei rifiuti e fonti energetiche

Codice	Descrizione	Rating	Peso	Addendo Rating
06.05.01.00.00	Gestione rifiuti, Impianti termici e Fonti energetiche rinnovabili	96,19	100,00%	96,19
		Totale		

**Scheda ratings di repilogo**

00.00.00.00.00 SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO
 06.00.00.00.00 SETTORE VI: Urbanistica e sviluppo sostenibile
 06.05.00.00.00 Gestione dei rifiuti e fonti energetiche
 06.05.01.00.00 Gestione rifiuti, Impianti termici e Fonti energetiche rinnovabili

Codice	Descrizione	Rating	Peso	Addendo Rating
06.05.01.01.00	Gestione rifiuti, Impianti termici e Fonti energetiche rinnovabili	96,19	100,00%	96,19
	(2621) Grado di realizzazione della "Raccolta Differenziata dei Rifiuti".	97,04	50,00%	48,52
	(2623) Indicatore di Attività, misurata sull'effettuazione del monitoraggio delle aree verdi attrezzate, tramite ispezioni dei giochi presenti nelle aree ludiche così come indicato dalla normativa europea sulla sicurezza.	100,00	30,00%	30,00
	(2614) Indicatore di Attività del Servizio Ambiente, misurata sul Nr Totale annuo delle ordinanze/ avvisi procedimenti / azioni per interventi di bonifica ambientale / controlli, sopralluoghi e provvedimenti effettuati/emanati.	88,33	20,00%	17,67
		Totale	100,00%	96,19



Scheda rating di dettaglio 01/01/2025 - 31/12/2025

00.00.00.00.00	SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO
00.01.00.00.00	SETTORE DI STAFF I: Staff del Sindaco - Segreteria Generale - Avvocatura
00.01.01.00.00	Staff del Sindaco
00.01.01.01.00	Gabinetto del Sindaco
00.01.01.01.01	Gabinetto del Sindaco

00.01.01.01.01 Gabinetto del Sindaco

Tipo	Formula	Obiettivo	Risultato	Risultato %	Peso	Rating
Descrizione	Indicatore/Azione					

Totale



Scheda rating di dettaglio 01/01/2025 - 31/12/2025

00.00.00.00.00	SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO
00.01.00.00.00	SETTORE DI STAFF I: Staff del Sindaco - Segreteria Generale - Avvocatura
00.01.01.00.00	Staff del Sindaco
00.01.01.02.00	Comunicazione Istituzionale
00.01.01.02.01	Comunicazione Istituzionale

00.01.01.02.01 Comunicazione Istituzionale

Tipo	Formula	Obiettivo	Risultato	Risultato %	Peso	Rating
Descrizione	Indicatore/Azione					



Totale



Scheda rating di dettaglio 01/01/2025 - 31/12/2025

00.00.00.00.00	SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO
00.01.00.00.00	SETTORE DI STAFF I: Staff del Sindaco - Segreteria Generale - Avvocatura
00.01.02.00.00	CdC - Presidente del Consiglio Comunale - Consiglio Comunale - Giunta Comunale.
00.01.02.01.00	Presidenza del Consiglio Comunale - Commissioni Consiliari - Giunta Comunale.
00.01.02.01.01	Servizi Informatici e C.E.D. - Servizi Telefonici e Tecnologici - Statistica

00.01.02.01.01 Servizi Informatici e C.E.D. - Servizi Telefonici e Tecnologici - Statistica

Tipo	Formula	Obiettivo	Risultato	Risultato %	Peso	Rating
Descrizione	Indicatore/Azione					

Totale



Scheda rating di dettaglio 01/01/2025 - 31/12/2025

00.00.00.00.00	SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO
00.01.00.00.00	SETTORE DI STAFF I: Staff del Sindaco - Segreteria Generale - Avvocatura
00.01.03.00.00	Segreteria Generale
00.01.03.01.00	Anticorruzione e Trasparenza
00.01.03.01.01	Anticorruzione e Trasparenza

00.01.03.01.01 Anticorruzione e Trasparenza

Tipo	Formula	Obiettivo	Risultato	Risultato %	Peso	Rating
Descrizione	Indicatore/Azione					



Totale



Scheda rating di dettaglio 01/01/2025 - 31/12/2025

00.00.00.00.00	SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO
00.01.00.00.00	SETTORE DI STAFF I: Staff del Sindaco - Segreteria Generale - Avvocatura
00.01.03.00.00	Segreteria Generale
00.01.03.02.00	Sistema dei Controlli
00.01.03.02.01	Sistema dei Controlli

00.01.03.02.01 Sistema dei Controlli

Tipo	Formula	Obiettivo	Risultato	Risultato %	Peso	Rating
Descrizione	Indicatore/Azione					

Totale



Scheda rating di dettaglio 01/01/2025 - 31/12/2025

00.00.00.00.00	SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO
00.01.00.00.00	SETTORE DI STAFF I: Staff del Sindaco - Segreteria Generale - Avvocatura
00.01.04.00.00	Avvocatura e Giudice di Pace
00.01.04.01.00	Avvocatura e Giudice di Pace
00.01.04.01.01	Avvocatura e Giudice di Pace

00.01.04.01.01 Avvocatura e Giudice di Pace

Tipo	Formula	Obiettivo	Risultato	Risultato %	Peso	Rating
Descrizione	Indicatore/Azione					

Totale



Scheda rating di dettaglio 01/01/2025 - 31/12/2025

00.00.00.00.00	SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO
00.01.00.00.00	SETTORE DI STAFF I: Staff del Sindaco - Segreteria Generale - Avvocatura
00.01.05.00.00	Programmazione Strategica
00.01.05.01.00	Programmazione Strategica (compresa la Programmazione inerente i Progetti ammessi a Contribuzione Comunitaria).
00.01.05.01.01	Programmazione Strategica (compresa la Programmazione inerente i Progetti ammessi a Contribuzione Comunitaria).

00.01.05.01.01 Programmazione Strategica (compresa la Programmazione inerente i Progetti ammessi a Contribuzione Comunitaria).

Tipo	Formula	Obiettivo	Risultato	Risultato %	Peso	Rating
Descrizione	Indicatore/Azione					



Totale



Scheda rating di dettaglio 01/01/2025 - 31/12/2025

00.00.00.00.00	SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO
00.02.00.00.00	SETTORE DI STAFF II: Polizia Locale – Sanità – Igiene Pubblica - Randagismo e tutela degli animali
00.02.01.00.00	Polizia Locale
00.02.01.01.00	Polizia Locale
00.02.01.01.01	Polizia Locale

00.02.01.01.01 Polizia Locale

Tipo Descrizione	Formula Indicatore/Azione	Obiettivo	Risultato	Risultato %	Peso	Rating
Indicatore di Efficacia -- (2627) Indicatore di Attività e di Efficacia del Servizio di Polizia Municipale, misurata sul grado di verbalizzazione rinveniente dai controlli inerenti agli abusi edilizi operati nei cantieri.	(2754) Nr Totale annuo dei verbali elevati in conseguenza dei controlli inerenti agli abusi edilizi operati nei cantieri e negli stabili. / (2753) Nr Totale annuo dei controlli inerenti agli abusi edilizi operati nei cantieri e negli stabili dagli agenti di P.L.. * 100 (15/ 78* 100)	≥ 20,00	19,23	96,16	25,00	24,04
Indicatore di Attività -- (1156) Indicatore di Attività del Servizio di polizia Municipale, misurata sul Nr Totale annuo delle Persone controllate (controllo territorio + stradale) dagli appartenenti al Corpo di P.M..	(1187) Nr Totale annuo delle Persone controllate (controllo territorio + stradale) dagli appartenenti al Corpo di P.M.. (1360)	≥ 1250,00	1360,00	108,80	30,00	32,64
	Indicatore di Attività del Servizio di polizia Municipale, misurata sul Nr Totale annuo delle Persone controllate (controllo territorio + stradale) dagli appartenenti al Corpo di P.M..					



Scheda rating di dettaglio 01/01/2025 - 31/12/2025

Tipo	Formula		Obiettivo	Risultato	Risultato %	Peso	Rating
Descrizione	Indicatore/Azione						
Indicatore di Efficienza produttiva -- (1207) Indisuatore di efficienza produttiva, misurata il livello di produttività del personale di P.M. addetto al controllo edilizio ed urbanistico.	(1251) Numero tot.annuo dei verbali/relazioni elevati/contestati dal personale di P.M. addetto al controllo edilizio ed urbanistico. / (1232) Numero totale del personale di P.M. addetto al controllo edilizio ed urbanistico. (15/ 3)	≥	5,00	5,00	100,00	25,00	25,00
	Indisuatore di efficienza produttiva, misurata il livello di produttività del personale di P.M. addetto al controllo edilizio ed urbanistico.						
Indicatore di Attività -- (2617) Indicatore di Attività, misurata sulla somministrazione ai dipendenti di specifico "Questionario sul Benessere Organizzativo" goduto dai dipendenti e successiva elaborazione (SI/NO).	(2738) Somministrazione ai dipendenti di specifico "Questionario sul Benessere Organizzativo" goduto dai dipendenti e successiva elaborazione (SI/NO). (0)		SI	NO	0,00	20,00	0,00
	Indicatore di Attività, misurata sulla somministrazione ai dipendenti di specifico "Questionario sul Benessere Organizzativo" goduto dai dipendenti e successiva elaborazione (SI/NO).						
						Totale	81,68



Scheda rating di dettaglio 01/01/2025 - 31/12/2025

00.00.00.00.00	SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO
00.02.00.00.00	SETTORE DI STAFF II: Polizia Locale – Sanità – Igiene Pubblica - Randagismo e tutela degli animali
00.02.02.00.00	Sanità - Igiene Pubblica - Randagismo e Tutela degli animali
00.02.02.01.00	Sanità - Igiene Pubblica - Randagismo e Tutela degli animali

00.02.02.01.00 Sanità - Randagismo e Tutela degli animali

Tipo	Formula	Obiettivo	Risultato	Risultato %	Peso	Rating
Descrizione	Indicatore/Azione					



Totale



Scheda rating di dettaglio 01/01/2025 - 31/12/2025

00.00.00.00.00	SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO
00.02.00.00.00	SETTORE DI STAFF II: Polizia Locale – Sanità – Igiene Pubblica - Randagismo e tutela degli animali
00.02.02.00.00	Sanità - Igiene Pubblica - Randagismo e Tutela degli animali
00.02.02.01.00	Sanità - Igiene Pubblica - Randagismo e Tutela degli animali
00.02.02.01.01	Sanità - Igiene Pubblica - Randagismo e Tutela degli animali

00.02.02.01.01 Sanità - Igiene Pubblica - Randagismo e Tutela degli animali

Tipo	Formula	Obiettivo	Risultato	Risultato %	Peso	Rating
Descrizione	Indicatore/Azione					
Indicatore di Efficienza -- (2629) Grado di produttività degli appartenenti al Corpo di P.L., misurato sull'aumento operato (rispetto al precedente anno) del numero di controlli inerenti alla raccolta differenziata.	(2756) Percentuale di aumento (rispetto al precedente anno) del numero di controlli operati in ordine alla raccolta differenziata. (1)	≥ 1,00	1,00	100,00	50,00	50,00
	Grado di produttività degli appartenenti al Corpo di P.L., misurato sull'aumento operato (rispetto al precedente anno) del numero di controlli inerenti alla raccolta differenziata.					
Indicatore di Efficienza -- (2628) Grado di produttività degli appartenenti al Corpo di P.L., misurato sull'aumento operato (rispetto al precedente anno) del numero di controlli inerenti all'abbandono illegale dei rifiuti nell'agro del Comune.	(2756) Percentuale di aumento (rispetto al precedente anno) del numero di controlli operati in ordine all'abbandono illegale dei rifiuti nell'agro del Comune. (1)	≥ 1,00	1,00	100,00	50,00	50,00
	Grado di produttività degli appartenenti al Corpo di P.L., misurato sull'aumento operato (rispetto al precedente anno) del numero di controlli inerenti all'abbandono illegale dei rifiuti nell'agro del Comune.					
					Totale	100,00



Scheda rating di dettaglio 01/01/2025 - 31/12/2025

00.00.00.00.00	SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO
01.00.00.00.00	SETTORE I: Risorse umane – Sviluppo economico
01.01.00.00.00	Gestione delle risorse umane
01.01.01.00.00	Gestione amministrativa del Personale – Formazione del personale – Relazioni sindacali - L.S.U. – Procedimenti disciplinari- Servizio civile
01.01.01.01.00	Gestione amministrativa del Personale – Formazione del personale – Relazioni sindacali - L.S.U. – Procedimenti disciplinari- Servizio civile

01.01.01.01.00 Gestione amministrativa del Personale – Formazione del personale – Relazioni sindacali - L.S.U. – Procedimenti disciplinari- Servizio civile

Tipo	Formula	Obiettivo	Risultato	Risultato %	Peso	Rating
Descrizione	Indicatore/Azione					
Indicatore di Attività -- (2617) Indicatore di Attività, misurata sulla somministrazione ai dipendenti di specifico "Questionario sul Benessere Organizzativo" goduto dai dipendenti e successiva elaborazione (SI/NO).	(2738) Somministrazione ai dipendenti di specifico "Questionario sul Benessere Organizzativo" goduto dai dipendenti e successiva elaborazione (SI/NO).	SI	NO	0,00	10,00	0,00
Indicatore di Efficacia interna -- (2646) Incidenza del salario accessorio ed incentivante.	(2795) Incidenza del salario accessorio sullo stipendio medio dei dipendenti (44) Incidenza del salario accessorio ed incentivante.	≥	45,00	44,00	97,78	80,00
						78,22



Scheda rating di dettaglio 01/01/2025 - 31/12/2025

Tipo Descrizione	Formula Indicatore/Azione		Obiettivo	Risultato	Risultato %	Peso	Rating
Indicatore di Efficienza -- (2645) Indicatore di Efficienza ed Efficacia, misurate sul Tasso di utilizzo delle risorse a disposizione per la "Formazione Professionale" dei dipendenti (L'Indicatore può essere anche settorializzato).	(2785) Ammontare Tot. Annuo delle risorse impegnate per la "Formazione Professionale". / (2786) Ammontare Tot- annuo delle risorse disponibili per la "Formazione Professionale. * 100 (12226/ 40026* 100)	≥	30,00	30,55	101,82	10,00	10,18
Indicatore di Efficienza ed Efficacia, misurate sul Tasso di utilizzo delle risorse a disposizione per la "Formazione Professionale" dei dipendenti (L'Indicatore può essere anche settorializzato).						Totale	88,40



Scheda rating di dettaglio 01/01/2025 - 31/12/2025

00.00.00.00.00	SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO
01.00.00.00.00	SETTORE I: Risorse umane – Sviluppo economico
01.02.00.00.00	Attività produttive
01.02.01.00.00	Commercio - Polizia amministrativa
01.02.01.01.00	Commercio

01.02.01.01.00 Commercio

Tipo	Formula	Obiettivo	Risultato	Risultato %	Peso	Rating
Descrizione	Indicatore/Azione					

Totale



Scheda rating di dettaglio 01/01/2025 - 31/12/2025

00.00.00.00.00	SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO
01.00.00.00.00	SETTORE I: Risorse umane – Sviluppo economico
01.02.00.00.00	Attività produttive
01.02.03.00.00	S.U.A.P.
01.02.03.01.00	SUAP

01.02.03.01.00 SUAP

Tipo	Formula	Obiettivo	Risultato	Risultato %	Peso	Rating
Descrizione	Indicatore/Azione					

Totale



Scheda rating di dettaglio 01/01/2025 - 31/12/2025

00.00.00.00.00	SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO
02.00.00.00.00	SETTORE II: Servizi demografici, Cultura, Promozione turistica e Servizi educativi
02.01.00.00.00	Servizi demografici
02.01.01.00.00	Anagrafe e Stato Civile - Servizi Elettorali
02.01.01.01.00	Anagrafe e Stato Civile - Servizi Elettorali

02.01.01.01.00 Anagrafe e Stato Civile - Servizi Elettorali

Tipo	Formula	Obiettivo	Risultato	Risultato %	Peso	Rating	
Descrizione	Indicatore/Azione						
Indicatore di Attività -- (2617) Indicatore di Attività, misurata sulla somministrazione ai dipendenti di specifico "Questionario sul Benessere Organizzativo" goduto dai dipendenti e successiva elaborazione (SI/NO).	(2738) Somministrazione ai dipendenti di specifico "Questionario sul Benessere Organizzativo" goduto dai dipendenti e successiva elaborazione (SI/NO).	SI	NO	0,00	20,00	0,00	
Indicatore di Attività -- (2631) Indicatore di attività dei servizi Anagrafici, misurata sul Nr Totale annuo delle certificazioni anagrafiche rilasciate allo sportello.	(2759) Nr Totale annuo delle Certificazioni anagrafiche rilasciate allo sportello. (3280)	≥	3500,00	3280,00	93,71	20,00	18,74
Indicatore di Efficienza -- (2630) Indicatore di Efficienza, misurata sul tempo medio necessario per la redazione degli atti di stato civile.	(2757) Nr Totale annuo dei giorni intercorsi tra la notifica di nascita/morte/separazione/divorzio/ecc. (sommare tutti i giorni trascorsi per ogni notifica). / (2758) Nr Tot annuo degli Atti di Stato Civile redatti. (384990/ 12833)	≤	28,00	30,00	93,33	20,00	18,67
	Indicatore di attività dei servizi Anagrafici, misurata sul Nr Totale annuo delle certificazioni anagrafiche rilasciate allo sportello.						
	Indicatore di Efficienza, misurata sul tempo medio necessario per la redazione degli atti di stato civile.						



Scheda rating di dettaglio 01/01/2025 - 31/12/2025

Tipo	Formula	Obiettivo	Risultato	Risultato %	Peso	Rating
Descrizione	Indicatore/Azione					
Indicatore di Economicità -- (2633) Indicatore di economicità, misurata sul costo unitario per atti di Stato Civile rilasciato dagli sportelli.	(2762) Ammontare Tot. annuo costi servizio di Stato Civile. / (2763) Nr Tot. annuo atti di Stato civile rilasciati. (0/ 12833)	≤ 7,00	0,00	100,00	20,00	20,00
	Indicatore di economicità, misurata sul costo unitario per atti di Stato Civile rilasciato dagli sportelli.					
Indicatore di Efficienza -- (2632) Indicatore di Efficienza, misurata sul tempo medio di rilascio delle C.I. Elettroniche.	(2760) Nr Totale annuo dei giorni intercorsi tra l'arrivo della richiesta di rilascio CI elettronica ed il rilascio della stessa (sommare tutti i giorni trascorsi per ogni CI elettronica). / (2761) Nr Totale annuo delle C.I. elettroniche rilasciate. (313250/ 6265)	≤ 45,00	50,00	90,00	20,00	18,00
	Indicatore di Efficienza, misurata sul tempo medio di rilascio delle C.I. Elettroniche.					
					Totale	75,41



Scheda rating di dettaglio 01/01/2025 - 31/12/2025

00.00.00.00.00	SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO
02.00.00.00.00	SETTORE II: Servizi demografici, Cultura, Promozione turistica e Servizi educativi
02.02.00.00.00	Cultura e promozione turistica
02.02.01.00.00	Biblioteca - Museo archeologico - Cultura e spettacolo - LUC - Turismo
02.02.01.01.00	Biblioteca - Museo archeologico - Cultura e spettacolo - LUC - Turismo

02.02.01.01.00 Biblioteca - Museo archeologico - Cultura e spettacolo - LUC - Turismo

Tipo	Formula	Obiettivo	Risultato	Risultato %	Peso	Rating
Descrizione	Indicatore/Azione					



Totale



Scheda rating di dettaglio 01/01/2025 - 31/12/2025

00.00.00.00.00	SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO
02.00.00.00.00	SETTORE II: Servizi demografici, Cultura, Promozione turistica e Servizi educativi
02.03.00.00.00	Servizi educativi
02.03.01.00.00	Scuola e diritto allo studio - Sport e tempo Libero
02.03.01.01.00	Servizi Scolastici e diritto allo studio - Scuola e diritto allo studio - Sport e tempo Libero.

02.03.01.01.00 Servizi Scolastici e diritto allo studio - Scuola e diritto allo studio - Sport e tempo Libero.

Tipo Descrizione	Formula Indicatore/Azione		Obiettivo	Risultato	Risultato %	Peso	Rating
Indicatore di Economicità -- (1065) Indicatore di economicità, misurata sulla copertura delle Spese con le Entrate del Servizio di Mensa Scolastica.	(1066) Ammontare tot.annuo delle Entrate (Ticket+contrib+trasferim.) del Serv. Mensa Scolastica. / (1064) Ammontare totale annuo delle Spese derivanti dal Servizio Mensa Scolastica (comprensive dei ratei del personale comunale ivi impegnato, degli eventuali costi di fitto, utenze e ammortamento dei mezzi di produzione (se non affidato a terzi)). * 100 (245335/ 397871.91* 100)	≥	60,00	61,66	102,77	50,00	51,39
	Indicatore di economicità, misurata sulla copertura delle Spese con le Entrate del Servizio di Mensa Scolastica.						
Indicatore d'impatto delle Politiche Comunali -- (2634) Indicatore di partecipazione alla scuola dell'infanzia.	(2765) Nr Tot. dei bambini di 4-5 anni che frequentano la scuola dell'infanzia. / (2764) Nr Tot. dei bambini di età 4-5 anni residenti nel Comune. * 100 (1221/ 1238* 100)	≥	99,00	98,63	99,62	50,00	49,81
	Indicatore di partecipazione alla scuola dell'infanzia.						
						Totale	101,20



Scheda rating di dettaglio 01/01/2025 - 31/12/2025

00.00.00.00.00	SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO
03.00.00.00.00	SETTORE III: Servizi Affari Generali e alla Persona
03.01.00.00.00	Affari Generali ed Istituzionali
03.01.01.00.00	Atti amministrativi istituzionali
03.01.01.01.00	Segreteria Generale ed Affari Istituzionali

03.01.01.01.00 Segreteria Generale ed Affari Istituzionali

Tipo	Formula	Obiettivo	Risultato	Risultato %	Peso	Rating
Descrizione	Indicatore/Azione					
Indicatore di Attività -- (2617) Indicatore di Attività, misurata sulla somministrazione ai dipendenti di specifico "Questionario sul Benessere Organizzativo" goduto dai dipendenti e successiva elaborazione (SI/NO).	(2738) Somministrazione ai dipendenti di specifico "Questionario sul Benessere Organizzativo" goduto dai dipendenti e successiva elaborazione (SI/NO). (1)	SI	SI	100,00	100,00	100,00
					Totale	100,00



Scheda rating di dettaglio 01/01/2025 - 31/12/2025

00.00.00.00.00	SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO
03.00.00.00.00	SETTORE III: Servizi Affari Generali e alla Persona
03.01.00.00.00	Affari Generali ed Istituzionali
03.01.02.00.00	Protocollo e archivio - Notifiche - U.R.P. - Informagiovani - Centralino
03.01.02.01.00	Protocollo e archivio - Notifiche

03.01.02.01.00 Protocollo e archivio - Notifiche

Tipo	Formula	Obiettivo	Risultato	Risultato %	Peso	Rating
Descrizione	Indicatore/Azione					

	Totale
--	---------------



Scheda rating di dettaglio 01/01/2025 - 31/12/2025

00.00.00.00.00	SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO
03.00.00.00.00	SETTORE III: Servizi Affari Generali e alla Persona
03.01.00.00.00	Affari Generali ed Istituzionali
03.01.03.00.00	Gare e contratti
03.01.03.01.00	Gare e contratti

03.01.03.01.00 Gare e contratti

Tipo Descrizione	Formula Indicatore/Azione	Obiettivo	Risultato	Risultato %	Peso	Rating
Indicatore di Efficacia interna -- (2553) Indicatore di efficienza gestionale, misurata sul livello di tempestività nell'aggiudicazione delle gare di appalto.	(2659) Numero totale dei giorni (somma dei gg) intercorsi tra il giorno di espletamento della gara e la sua aggiudicazione / (2660) Numero tot. annuo delle aggiudicazioni di gare effettuate (0/ 0)	≤ 120,00	0,00	100,00	35,00	35,00
	Indicatore di efficienza gestionale, misurata sul livello di tempestività nell'aggiudicazione delle gare di appalto.					
Indicatore di Efficienza -- (2639) Grado di tempestività della pubblicazione dei bandi per forniture e servizi.	(2772) Nr Totale dei giorni intercorsi tra la determinazione a contrarre e la pubblicazione del bando (sommare tutti i giorni trascorsi per ogni pubblicazione). / (2773) Nr Totale annuo delle pubblicazioni di bandi per forniture e servizi operate. (187/ 2)	≤ 90,00	93,50	96,26	35,00	33,69
	Grado di tempestività della pubblicazione dei bandi per forniture e servizi.					
Indicatore di Efficacia interna -- (2557) Indicatore di efficienza gestionale, misurata sul livello di tempestività dell'Ufficio Contratti nella stipula dei contratti.	(2664) Numero tot. dei giorni (somma delle diverse gare) intercorsi tra l'aggiudicazione delle gare e la stipula dei contratti / (2665) Numero tot. annuo dei contratti stipulati (0/ 0)	≤ 11,00	0,00	100,00	30,00	30,00
	Indicatore di efficienza gestionale, misurata sul livello di tempestività dell'Ufficio Contratti nella stipula dei contratti.					
					Totale	98,69



Scheda rating di dettaglio 01/01/2025 - 31/12/2025

00.00.00.00.00	SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO
03.00.00.00.00	SETTORE III: Servizi Affari Generali e alla Persona
03.02.00.00.00	Servizi Sociali
03.02.01.00.00	Politiche abitative
03.02.01.01.00	Politiche abitative

03.02.01.01.00 Politiche abitative

Tipo	Formula	Obiettivo	Risultato	Risultato %	Peso	Rating
Descrizione	Indicatore/Azione					

Totale



Scheda rating di dettaglio 01/01/2025 - 31/12/2025

00.00.00.00.00	SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO
03.00.00.00.00	SETTORE III: Servizi Affari Generali e alla Persona
03.02.00.00.00	Servizi Sociali
03.02.02.00.00	Servizi cimiteriali spazi e concessioni cimiteriali
03.02.02.01.00	Servizi cimiteriali, spazi e concessioni cimiteriali

03.02.02.01.00 Servizi cimiteriali, spazi e concessioni cimiteriali

Tipo	Formula	Obiettivo	Risultato	Risultato %	Peso	Rating
Descrizione	Indicatore/Azione					

						Totale
--	--	--	--	--	--	---------------



Scheda rating di dettaglio 01/01/2025 - 31/12/2025

00.00.00.00.00	SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO
03.00.00.00.00	SETTORE III: Servizi Affari Generali e alla Persona
03.02.00.00.00	Servizi Sociali
03.02.03.00.00	Politiche sociali e assistenziali – Trasporto disabili - Rapporti con P.S.Z. e la A.S.L. - Sportelli di ascolto - Sostegno e orientamento
03.02.03.01.00	Servizi sociali ed Assistenziali

03.02.03.01.00 Servizi sociali ed Assistenziali

Tipo Descrizione	Formula Indicatore/Azione	Obiettivo	Risultato	Risultato %	Peso	Rating
Indicatore di Efficacia -- (2636) Indicatore di efficacia ed efficienza, misurate sul grado di soddisfazione delle richieste di assistenza scolastica per disabili (realizzato a mezzo di personale qualificato che soddisfi gli standard di servizio differenziati per bisogno/disabilità).	(2767) Nr Tot. Annuo delle richieste di assistenza scolastica per disabili soddisfatte. \geq / (2768) Nr Tot. Annuo delle richieste di assistenza scolastica per disabili pervenute. * 100 (218/ 231* 100)	100,00	94,37	94,37	65,00	61,34
	Indicatore di efficacia ed efficienza, misurate sul grado di soddisfazione delle richieste di assistenza scolastica per disabili (realizzato a mezzo di personale qualificato che soddisfi gli standard di servizio differenziati per bisogno/disabilità).					



Scheda rating di dettaglio 01/01/2025 - 31/12/2025

Tipo	Formula		Obiettivo	Risultato	Risultato %	Peso	Rating
Descrizione	Indicatore/Azione						
Indicatore di Efficienza -- (2637) Grado di tempestività nella presa in carico di minore nel servizio di home maker. N.B.: Il servizio home-maker è un servizio domiciliare e consiste in interventi di supporto e di accompagnamento socio-educativo, finalizzati a favorire la permanenza dei minori nel loro ambiente di vita, relazionale e affettivo, coinvolgendoli, unitamente alla famiglia, in un processo comune.	(2769) Nr Tot. gg. intercorsi tra il provvedimento dell'Organo minorile e la presa in carico del servizio (sommare tutti i gg. trascorsi x ogni provvedimento). / (2770) Nr Totale annuo di prese in carico di minori nel servizio di home maker. (400/ 70)	≤	5,00	5,71	87,50	25,00	21,88
	Grado di tempestività nella presa in carico di minore nel servizio di home maker. N.B.: Il servizio home-maker è un servizio domiciliare e consiste in interventi di supporto e di accompagnamento socio-educativo, finalizzati a favorire la permanenza dei minori nel loro ambiente di vita, relazionale e affettivo, coinvolgendoli, unitamente alla famiglia, in un processo comune.						
Indicatore di Efficienza gestionale -- (2379) Indicatore di Efficacia ed efficienza gestionale, misurata sulla disponibilità di Assistenti Sociali per Iniziative/Interventi/Attività per minori, in rapporto alla popolazione interessata (0-18 anni). Valore medio Nazionale: 1 Assistente Sociale ogni 2500 minori	(2471) Numero Totale popolazione del Comune da 0-18 anni. / (2449) Numero Totale annuo delle Assistenti Sociali coinvolte ed impegnate nei casi di Affidamento e Tutela minori trattati dal Serv. Sociale per i Minori. (8441/ 5)	≤	2500,00	1688,20	148,09	10,00	14,81
	Indicatore di Efficacia ed efficienza gestionale, misurata sulla disponibilità di Assistenti Sociali per Iniziative/Interventi/Attività per minori, in rapporto alla popolazione interessata (0-18 anni). Valore medio Nazionale: 1 Assistente Sociale ogni 2500 minori						
Totale							98,03



Scheda rating di dettaglio 01/01/2025 - 31/12/2025

00.00.00.00.00	SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO
04.00.00.00.00	SETTORE IV: Economico - Finanziario
04.01.00.00.00	Contabilità generale
04.01.01.00.00	Contabilità spesa ed entrate correnti e investimenti
04.01.01.01.00	Servizio Finanziario e Contabile.

04.01.01.01.00 Servizio Finanziario e Contabile.

Tipo Descrizione	Formula Indicatore/Azione	Obiettivo	Risultato	Risultato %	Peso	Rating
Indicatore di Attività -- (2617) Indicatore di Attività, misurata sulla somministrazione ai dipendenti di specifico "Questionario sul Benessere Organizzativo" goduto dai dipendenti e successiva elaborazione (SI/NO).	(2738) Somministrazione ai dipendenti di specifico "Questionario sul Benessere Organizzativo" goduto dai dipendenti e successiva elaborazione (SI/NO). (0)	SI	NO	0,00	15,00	0,00
Indicatore di Efficienza -- (2641) Indicatore di Efficacia ed Efficienza, misurate sull'indice inerente alla capacità di pagamento successiva agli atti d'impegno.	(2777) Ammontare Tot. Annuo pagato. / (2778) Ammontare Tot. Annuo impegnato. \geq * 100 (69116965.61/ 181298537.35* 100)	35,00	38,12	108,92	42,50	46,29
	Indicatore di Efficacia ed Efficienza, misurate sull'indice inerente alla capacità di pagamento successiva agli atti d'impegno.					



Scheda rating di dettaglio 01/01/2025 - 31/12/2025

Tipo	Formula	Obiettivo	Risultato	Risultato %	Peso	Rating
Descrizione	Indicatore/Azione					
Indicatore di Efficienza -- (2640) Indicatore di Efficacia ed efficienza, misurate sull'indice inerente alla capacità di riscossione (Rapporto «riscossioni totali» su «accertamenti + residui iniziali»)	(2774) Riscossioni Annue Totali. / ((2775) Accertamenti definitivi di Bilancio. + (2776) Ammontare Totale Residui Iniziali.) * 100 (74200441.6/ (74200441.6+ 45754312.41) * 100)	≥ 60,00	61,86	103,10	42,50	43,82
Indicatore di Efficacia ed efficienza, misurate sull'indice inerente alla capacità di riscossione (Rapporto «riscossioni totali» su «accertamenti + residui iniziali»)					Totale	90,11



Scheda rating di dettaglio 01/01/2025 - 31/12/2025

00.00.00.00.00	SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO
04.00.00.00.00	SETTORE IV: Economico - Finanziario
04.01.00.00.00	Contabilità generale
04.01.02.00.00	Contabilità personale - Trattamento previdenziale e pensionistico
04.01.02.01.00	Contabilità personale - Trattamento previdenziale e pensionistico

04.01.02.01.00 Contabilità personale - Trattamento previdenziale e pensionistico

Tipo	Formula	Obiettivo	Risultato	Risultato %	Peso	Rating
Descrizione	Indicatore/Azione					

Totale



Scheda rating di dettaglio 01/01/2025 - 31/12/2025

00.00.00.00.00	SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO
04.00.00.00.00	SETTORE IV: Economico - Finanziario
04.02.00.00.00	Servizio entrate
04.02.01.00.00	Tributi
04.02.01.01.00	Tributi

04.02.01.01.00 Tributi

Tipo Descrizione	Formula Indicatore/Azione	Obiettivo	Risultato	Risultato %	Peso	Rating
Indicatore di Efficacia -- (2644) Indicatore di Efficacia, misurata sul grado di previsione delle entrate tributarie derivanti dalla lotta all'evasione ed alla elusione delle imposte e dei tributi comunali.	(2783) Ammontare Totale annuo degli Accertamenti delle Entrate derivanti da lotta all'evasione tributaria. / (2784) Ammontare Totale degli stanziamenti definitivi nel bilancio di previsione (competenza) delle entrate derivanti dalla lotta all'evasione. * 100 (1881027.09/ 1200000* 100)	≥ 100,00	156,75	156,75	50,00	78,38
Indicatore di Efficacia, misurata sul grado di previsione delle entrate tributarie derivanti dalla lotta all'evasione ed alla elusione delle imposte e dei tributi comunali.						
Indicatore di Efficacia -- (2643) Indicatore di Efficacia, rilevata sulla correttezza degli accertamenti eseguiti, misurato sul tasso di ricorsi attivati dai contribuenti rispetto agli accertamenti emessi.	(2781) Nr Tot. annuo di contribuenti che oppongono ricorso all'accertamento subito. / (1087) Numero totali annuo degli avvisi di accertamenti emessi per tutti i tributi, imposte, canoni, corrispettivi vari, ecc. * 100 (55/ 8628* 100)	≤ 0,15	0,64	23,55	50,00	11,77
Indicatore di Efficacia, rilevata sulla correttezza degli accertamenti eseguiti, misurato sul tasso di ricorsi attivati dai contribuenti rispetto agli accertamenti emessi.						
					Totale	90,15



Scheda rating di dettaglio 01/01/2025 - 31/12/2025

00.00.00.00.00	SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO
04.00.00.00.00	SETTORE IV: Economico - Finanziario
04.02.00.00.00	Servizio entrate
04.02.02.00.00	Entrate patrimoniali e Tributi minori
04.02.02.01.00	Entrate patrimoniali e Tributi minori

04.02.02.01.00 Entrate patrimoniali e Tributi minori

Tipo	Formula	Obiettivo	Risultato	Risultato %	Peso	Rating
Descrizione	Indicatore/Azione					



Totale



Scheda rating di dettaglio 01/01/2025 - 31/12/2025

00.00.00.00.00	SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO
04.00.00.00.00	SETTORE IV: Economico - Finanziario
04.03.00.00.00	Servizio economato e provveditorato
04.03.01.00.00	Economato e Provveditorato . Inventario beni mobili e immobili
04.03.01.01.00	Economato e Provveditorato - Inventario beni mobili e immobili

04.03.01.01.00 Economato e Provveditorato - Inventario beni mobili e immobili

Tipo	Formula	Obiettivo	Risultato	Risultato %	Peso	Rating
Descrizione	Indicatore/Azione					



Totale



Scheda rating di dettaglio 01/01/2025 - 31/12/2025

00.00.00.00.00	SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO
04.00.00.00.00	SETTORE IV: Economico - Finanziario
04.04.00.00.00	Programmazione e controllo
04.04.01.00.00	Programmazione finanziaria e Controllo finanziario della gestione
04.04.01.01.00	Programmazione finanziaria e Programmazione finanziaria e Controllo finanziario della gestione.

04.04.01.01.00 Programmazione finanziaria e Programmazione finanziaria e Controllo finanziario della gestione.

Tipo	Formula	Obiettivo	Risultato	Risultato %	Peso	Rating
Descrizione	Indicatore/Azione					

Totale



Scheda rating di dettaglio 01/01/2025 - 31/12/2025

00.00.00.00.00	SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO
05.00.00.00.00	SETTORE V: Lavori pubblici e autorizzazioni ambientali
05.01.00.00.00	Manutenzioni Infrastrutture varie
05.01.01.00.00	Reti stradali, idriche e fognanti, Opere igienico sanitarie
05.01.01.01.00	Reti stradali, idriche e fognanti, Opere igienico sanitarie

05.01.01.01.00 Reti stradali, idriche e fognanti, Opere igienico sanitarie

Tipo	Formula	Obiettivo	Risultato	Risultato %	Peso	Rating
Descrizione	Indicatore/Azione					

Indicatore di Efficacia -- (2625) Indicatore di Efficacia ed Efficienza, misurate sul grado di manutenzione della segnaletica orizzontale.	(2750) Nr Tot. Km Strade comunali sottoposte a manutenzione Segnaletica Stradale. / (2749) Nr Tot. Rete Stradale comunale (in Km). * 100 (575/ 575* 100)	≥	100,00	100,00	100,00	40,00	40,00
---	--	---	--------	--------	--------	-------	-------

Indicatore di Efficacia ed Efficienza, misurate sul grado di manutenzione della segnaletica orizzontale.

Indicatore di Attività -- (2617) Indicatore di Attività, misurata sulla somministrazione ai dipendenti di specifico "Questionario sul Benessere Organizzativo" goduto dai dipendenti e successiva elaborazione (SI/NO).	(2738) Somministrazione ai dipendenti di specifico "Questionario sul Benessere Organizzativo" goduto dai dipendenti e successiva elaborazione (SI/NO). (0)		SI	NO	0,00	20,00	0,00
--	--	--	----	----	------	-------	------

Indicatore di Attività, misurata sulla somministrazione ai dipendenti di specifico "Questionario sul Benessere Organizzativo" goduto dai dipendenti e successiva elaborazione (SI/NO).

Indicatore di Efficacia -- (2624) Indicatore di Efficacia ed Efficienza, misurate sul grado di manutenzione della rete stradale.	(2748) Nr Tot. Km Strade comunali sottoposte a manutenzione. / (2749) Nr Tot. Rete Stradale comunale (in Km). * 100 (575/ 575* 100)	≥	100,00	100,00	100,00	40,00	40,00
---	---	---	--------	--------	--------	-------	-------

Indicatore di Efficacia ed Efficienza, misurate sul grado di manutenzione della rete stradale.



Scheda rating di dettaglio 01/01/2025 - 31/12/2025

Tipo	Formula	Obiettivo	Risultato	Risultato %	Peso	Rating
Descrizione	Indicatore/Azione					
					Totale	80,00



Scheda rating di dettaglio 01/01/2025 - 31/12/2025

00.00.00.00.00	SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO
05.00.00.00.00	SETTORE V: Lavori pubblici e autorizzazioni ambientali
05.01.00.00.00	Manutenzioni Infrastrutture varie
05.01.04.00.00	Trasporto Pubblico Locale e Mobilità sostenibile
05.01.04.01.00	Mobilità sostenibile - Pubblica illuminazione - Reti gas

05.01.04.01.00 Mobilità sostenibile - Pubblica illuminazione - Reti gas

Tipo	Formula	Obiettivo	Risultato	Risultato %	Peso	Rating
Descrizione	Indicatore/Azione					



Totale



Scheda rating di dettaglio 01/01/2025 - 31/12/2025

00.00.00.00.00	SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO
05.00.00.00.00	SETTORE V: Lavori pubblici e autorizzazioni ambientali
05.02.00.00.00	Servizi di tutela del territorio, dell'Ambiente e Autorizzazioni delegate
05.02.01.00.00	Tutela del paesaggio e delle risorse naturali
05.02.01.01.00	Tutela del paesaggio e delle risorse naturali

05.02.01.01.00 Tutela del paesaggio e delle risorse naturali

Tipo	Formula	Obiettivo	Risultato	Risultato %	Peso	Rating
Descrizione	Indicatore/Azione					



Totale



Scheda rating di dettaglio 01/01/2025 - 31/12/2025

00.00.00.00.00	SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO
05.00.00.00.00	SETTORE V: Lavori pubblici e autorizzazioni ambientali
05.02.00.00.00	Servizi di tutela del territorio, dell'Ambiente e Autorizzazioni delegate
05.02.02.00.00	Pianificazione ambientale - Autorizzazioni ambientali
05.02.02.01.00	Pianificazione ambientale - Autorizzazioni ambientali

05.02.02.01.00 Pianificazione ambientale - Autorizzazioni ambientali

Tipo	Formula	Obiettivo	Risultato	Risultato %	Peso	Rating
Descrizione	Indicatore/Azione					



Totale



Scheda rating di dettaglio 01/01/2025 - 31/12/2025

00.00.00.00.00	SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO
05.00.00.00.00	SETTORE V: Lavori pubblici e autorizzazioni ambientali
05.02.00.00.00	Servizi di tutela del territorio, dell'Ambiente e Autorizzazioni delegate
05.02.03.00.00	Informazione, prevenzione ed educazione ambientale
05.02.03.01.00	Informazione, prevenzione ed educazione ambientale

05.02.03.01.00 Informazione, prevenzione ed educazione ambientale

Tipo	Formula	Obiettivo	Risultato	Risultato %	Peso	Rating
Descrizione	Indicatore/Azione					



Totale



Scheda rating di dettaglio 01/01/2025 - 31/12/2025

00.00.00.00.00	SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO
05.00.00.00.00	SETTORE V: Lavori pubblici e autorizzazioni ambientali
05.03.00.00.00	Progettazione – Direzione Lavori - Realizzazione Edilizia pubblica e impianti tecnologici – Manutenzioni edilizia ed impianti
05.03.01.00.00	Progettazione, direzione lavori e realizzazione opere di edilizia pubblica
05.03.01.01.00	Progettazione, direzione lavori e realizzazione opere di edilizia pubblica

05.03.01.01.00 Progettazione, direzione lavori e realizzazione opere di edilizia pubblica

Tipo	Formula	Obiettivo	Risultato	Risultato %	Peso	Rating
Descrizione	Indicatore/Azione					
Indicatore di Efficienza -- (2626) Grado di rispetto dei tempi previsti per la consegna di Lavori Pubblici.	(2751) Numero Totale dei lavori consegnati nei tempi previsti. / (2752) Numero Totale dei lavori da consegnare nell'anno. * 100 (18/ 18* 100)	≥ 100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
	Grado di rispetto dei tempi previsti per la consegna di Lavori Pubblici.					
					Totale	100,00



Scheda rating di dettaglio 01/01/2025 - 31/12/2025

00.00.00.00.00	SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO
05.00.00.00.00	SETTORE V: Lavori pubblici e autorizzazioni ambientali
05.03.00.00.00	Progettazione – Direzione Lavori - Realizzazione Edilizia pubblica e impianti tecnologici – Manutenzioni edilizia ed impianti
05.03.02.00.00	Servizi tecnologici (impianti e rete), Reti informatiche
05.03.02.01.00	Servizi tecnologici (impianti e rete), Reti informatiche

05.03.02.01.00 Servizi tecnologici (impianti e rete), Reti informatiche

Tipo Descrizione	Formula Indicatore/Azione	Obiettivo	Risultato	Risultato %	Peso	Rating
Indicatore di Attività -- (2647) Indicatore di Attività, misurata sulla redazione del Report inerente il grado di conseguimento delle misure previste dal PNRR e il rispetto dei tempi programmati dalla timeline interna e da quella relativa alla rendicontazione semestrale alla UE.	(2796) Redazione Report inerente il grado di conseguimento delle misure previste dal PNRR e il rispetto dei tempi programmati dalla timeline interna e da quella inerente la rendicontazione semestrale alla UE. (1)	SI	SI	100,00	60,00	60,00
Indicatore di Attività -- (2648) Indicatore di Attività, misurata sull'attuazione della programmazione e gestione integrata tra i diversi Settori interessati alla realizzazione delle misure del PNRR.	(2797) Attuazione della programmazione e gestione integrata tra i diversi Settori interessati alla realizzazione delle misure del PNRR. (1)	SI	SI	100,00	20,00	20,00
	Indicatore di Attività, misurata sull'attuazione della programmazione e gestione integrata tra i diversi Settori interessati alla realizzazione delle misure del PNRR.					



Scheda rating di dettaglio 01/01/2025 - 31/12/2025

Tipo	Formula	Obiettivo	Risultato	Risultato %	Peso	Rating
Descrizione	Indicatore/Azione					
Indicatore di Attività -- (2649) Indicatore di Attività, misurata sulla realizzazione degli opportuni controlli sui soggetti esterni che eseguono gl'interventi del PNRR.	(2798) Realizzazione degli opportuni controlli sui soggetti esterni che eseguono gl'interventi del PNRR. (1)	SI	SI	100,00	20,00	20,00
Indicatore di Attività, misurata sulla realizzazione degli opportuni controlli sui soggetti esterni che eseguono gl'interventi del PNRR.					Totale	100,00



Scheda rating di dettaglio 01/01/2025 - 31/12/2025

00.00.00.00.00	SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO
05.00.00.00.00	SETTORE V: Lavori pubblici e autorizzazioni ambientali
05.04.00.00.00	Controllo analogo e qualità dei Servizi Cimiteriali - Verde pubblico
05.04.01.00.00	Controllo analogo e qualità dei Servizi Cimiteriali
05.04.01.01.00	Controllo analogo e qualità dei Servizi Cimiteriali

05.04.01.01.00 Controllo analogo e qualità dei Servizi Cimiteriali

Tipo	Formula	Obiettivo	Risultato	Risultato %	Peso	Rating
Descrizione	Indicatore/Azione					

						Totale
--	--	--	--	--	--	---------------



Scheda rating di dettaglio 01/01/2025 - 31/12/2025

00.00.00.00.00	SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO
05.00.00.00.00	SETTORE V: Lavori pubblici e autorizzazioni ambientali
05.04.00.00.00	Controllo analogo e qualità dei Servizi Cimiteriali - Verde pubblico
05.04.02.00.00	Verde pubblico e Arredo urbano
05.04.02.01.00	Verde pubblico e Arredo urbano

05.04.02.01.00 Verde pubblico e Arredo urbano

Tipo	Formula	Obiettivo	Risultato	Risultato %	Peso	Rating
Descrizione	Indicatore/Azione					

Totale



Scheda rating di dettaglio 01/01/2025 - 31/12/2025

00.00.00.00.00	SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO
06.00.00.00.00	SETTORE VI: Urbanistica e sviluppo sostenibile
06.01.00.00.00	Servizio demanio e patrimonio
06.01.01.00.00	Demanio - Patrimonio
06.01.01.01.00	Demanio e Patrimonio

06.01.01.01.00 Demanio e Patrimonio

Tipo	Formula	Obiettivo	Risultato	Risultato %	Peso	Rating
Descrizione	Indicatore/Azione					

						Totale
--	--	--	--	--	--	---------------



Scheda rating di dettaglio 01/01/2025 - 31/12/2025

00.00.00.00.00	SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO
06.00.00.00.00	SETTORE VI: Urbanistica e sviluppo sostenibile
06.02.00.00.00	Urbanistica. Pianificazione e gestione del territorio
06.02.01.00.00	Infrastrutture compartì: Pianificazione territoriale e strumenti attuativi. SIT, Cartografie e banche dati - Toponomastica

06.02.01.00.00 Infrastrutture compartì: Pianificazione territoriale e strumenti attuativi. SIT, Cartografie e banche dati - Toponomastica

Tipo	Formula	Obiettivo	Risultato	Risultato %	Peso	Rating
Descrizione	Indicatore/Azione					



Totale



Scheda rating di dettaglio 01/01/2025 - 31/12/2025

00.00.00.00.00	SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO
06.00.00.00.00	SETTORE VI: Urbanistica e sviluppo sostenibile
06.02.00.00.00	Urbanistica. Pianificazione e gestione del territorio
06.02.01.00.00	Infrastrutture compartì: Pianificazione territoriale e strumenti attuativi. SIT, Cartografie e banche dati - Toponomastica
06.02.01.01.00	Pianificazione territoriale e strumenti attuativi.

06.02.01.01.00 Pianificazione territoriale e strumenti attuativi.

Tipo Descrizione	Formula Indicatore/Azione	Obiettivo	Risultato	Risultato %	Peso	Rating
Indicatore di Efficienza -- (2618) Grado di tempestività nel rilascio dei permessi a costruire per edifici residenziali, misurato sul tempo medio di rilascio.	(2739) Nr Totale dei giorni intercorsi tra la richiesta di permesso a costruire presentata ed il rilascio del permesso a costruire (sommare tutti i giorni trascorsi per ogni permesso a costruire edifici residenziali rilasciati). / (2740) Nr Totale annuo dei permessi a costruire rilasciati. (2560/ 32)	≤ 80,00	80,00	100,00	30,00	30,00
	Grado di tempestività nel rilascio dei permessi a costruire per edifici residenziali, misurato sul tempo medio di rilascio.					
Indicatore di Attività -- (2617) Indicatore di Attività, misurata sulla somministrazione ai dipendenti di specifico "Questionario sul Benessere Organizzativo" goduto dai dipendenti e successiva elaborazione (SI/NO).	(2738) Somministrazione ai dipendenti di specifico "Questionario sul Benessere Organizzativo" goduto dai dipendenti e successiva elaborazione (SI/NO). (1)	SI	SI	100,00	20,00	20,00
	Indicatore di Attività, misurata sulla somministrazione ai dipendenti di specifico "Questionario sul Benessere Organizzativo" goduto dai dipendenti e successiva elaborazione (SI/NO).					
Indicatore di Efficienza -- (2619) Grado di efficienza dell'Ufficio Urbanistica, misurato sul grado di tempestività realizzato nella verifica delle SCIA presentate.	(2741) Nr tot. Annuo delle SCIA verificate nei 30 gg. / (2742) Nr Totale annuo delle SCIA presentate. * 100 (584/ 690* 100)	≥ 90,00	84,64	94,04	30,00	28,21
	Grado di efficienza dell'Ufficio Urbanistica, misurato sul grado di tempestività realizzato nella verifica delle SCIA presentate.					



Scheda rating di dettaglio 01/01/2025 - 31/12/2025

Tipo	Formula		Obiettivo	Risultato	Risultato %	Peso	Rating	
Descrizione	Indicatore/Azione							
Indicatore di Attività -- (2568) Indicatore di Attività del Servizio Urbanistica, misurata sul Nr Totale annuo dei Pareri in materia urbanistica espressi per iscritto.	(2678) Nr Totale annuo dei Pareri in materia urbanistica espressi per iscritto. (15)	≥	20,00	15,00	75,00	20,00	15,00	
	Indicatore di Attività del Servizio Urbanistica, misurata sul Nr Totale annuo dei Pareri in materia urbanistica espressi per iscritto.							
						Totale	93,21	



Scheda rating di dettaglio 01/01/2025 - 31/12/2025

00.00.00.00.00	SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO
06.00.00.00.00	SETTORE VI: Urbanistica e sviluppo sostenibile
06.04.00.00.00	Vigilanza e abusivismo edilizio
06.04.01.00.00	Controlli e abusivismo edilizio - Demolizioni e condoni edilizi
06.04.01.01.00	Controlli e abusivismo edilizio - Demolizioni e condoni edilizi

06.04.01.01.00 Controlli e abusivismo edilizio - Demolizioni e condoni edilizi

Tipo	Formula	Obiettivo	Risultato	Risultato %	Peso	Rating
Descrizione	Indicatore/Azione					



Totale



Scheda rating di dettaglio 01/01/2025 - 31/12/2025

00.00.00.00.00	SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO
06.00.00.00.00	SETTORE VI: Urbanistica e sviluppo sostenibile
06.05.00.00.00	Gestione dei rifiuti e fonti energetiche
06.05.01.00.00	Gestione rifiuti, Impianti termici e Fonti energetiche rinnovabili

06.05.01.00.00 Gestione rifiuti

Tipo	Formula	Obiettivo	Risultato	Risultato %	Peso	Rating
Descrizione	Indicatore/Azione					



Totale



Scheda rating di dettaglio 01/01/2025 - 31/12/2025

00.00.00.00.00	SINDACO/COMMISSARIO PREFETTIZIO
06.00.00.00.00	SETTORE VI: Urbanistica e sviluppo sostenibile
06.05.00.00.00	Gestione dei rifiuti e fonti energetiche
06.05.01.00.00	Gestione rifiuti, Impianti termici e Fonti energetiche rinnovabili
06.05.01.01.00	Gestione rifiuti, Impianti termici e Fonti energetiche rinnovabili

06.05.01.01.00 Gestione rifiuti, Impianti termici e Fonti energetiche rinnovabili

Tipo Descrizione	Formula Indicatore/Azione	Obiettivo	Risultato	Risultato %	Peso	Rating
Indicatore di Attività -- (2623) Indicatore di Attività, misurata sull'effettuazione del monitoraggio delle aree verdi attrezzate, tramite ispezioni dei giochi presenti nelle aree ludiche così come indicato dalla normativa europea sulla sicurezza.	(2747) Numero Totale annuo delle azioni di monitoraggio delle aree verdi attrezzate operate tramite ispezioni dei giochi presenti nelle aree ludiche (così come indicato dalla normativa europea sulla sicurezza). (1)	≥ 1,00	1,00	100,00	30,00	30,00
Indicatore di Qualità e di Efficacia esterna o sociale -- (2621) Grado di realizzazione della "Raccolta Differenziata dei Rifiuti".	(2744) Quantità tot. annua di rifiuti provenienti da raccolta differenziata raccolti (in Tonnellate). / (2745) Quantità tot. annua di rifiuti raccolti (in Tonnellate). * 100 (14226/ 22554* 100)	≥ 65,00	63,08	97,04	50,00	48,52
	Grado di realizzazione della "Raccolta Differenziata dei Rifiuti".					



Scheda rating di dettaglio 01/01/2025 - 31/12/2025

Tipo	Formula	Obiettivo	Risultato	Risultato %	Peso	Rating
Descrizione	Indicatore/Azione					
Indicatore di Attività -- (2614) Indicatore di Attività del Servizio Ambiente, misurata sul Nr Totale annuo delle ordinanze/ avvii procedimenti / azioni per interventi di bonifica ambientale / controlli, sopralluoghi e provvedimenti effettuati/emanati.	(2735) Nr Totale annuo delle ordinanze/ avvii procedimenti / azioni per interventi di bonifica ambientale / controlli, sopralluoghi e provvedimenti effettuati/emanati. (53)	≥ 60,00	53,00	88,33	20,00	17,67
	Indicatore di Attività del Servizio Ambiente, misurata sul Nr Totale annuo delle ordinanze/ avvii procedimenti / azioni per interventi di bonifica ambientale / controlli, sopralluoghi e provvedimenti effettuati/emanati.					
					Totale	96,19